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# Úvod

Všeobecné podmienky poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020 boli vypracované na základe jednotlivých opatrení PRV SR 2014-2020, skúseností s hodnotením projektov v rámci PRV SR 2007-2013, prioritami MPRV SR a možnosťami PPA. Materiál obsahuje aj niektoré ďalšie skutočnosti prevzaté z PRV SR 2014-2020, hlavne ciele opatrení uvedené v PRV SR 2014-2020 a pod., a to z dôvodu, aby bolo možné vyjadriť naviazanie kritérií na jednotlivé opatrenia. V prípade rozdielu uvedených skutočností s PRV SR 2014-2020 platia ustanovenia v PRV SR 2014-2020.

Navrhované hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020 boli dňa 11.2.2015 predložené na rokovanie Monitorovacieho výboru PRV SR 2014 – 2020. Pripomienky členov Monitorovacieho výboru boli následne s nimi prerokované s cieľom odstránenia rozporov. Následne bola upravená verzia opätovne predložená na rokovanie Monitorovacieho výboru PRV SR 2014 – 2020.

Monitorovací výbor podľa článku 74 nariadenia (EÚ) č. 1305 /2013 prekonzultoval kritériá a vydal k nim súhlasné stanovisko.

Zároveň nad rozsah uvedeného nariadenia boli s členmi Monitorovacieho výboru prekonzultované aj všeobecné podmienky poskytnutia príspevku a výberové kritériá pre výber projektov. Všeobecné podmienky poskytnutia príspevku vychádzajú z legislatívy SR a EÚ a výberové kritériá sumarizujú najdôležitejšie podmienky poskytnutia pomoci. Nenahrádzajú pritom podmienky oprávnenosti, ktoré sú zadefinované v samotnom PRV SR 2014-2020.

Všeobecné podmienky poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020 budú prenesené do jednotlivých výziev vyhlásených na jednotlivé opatrenia, podopatrenia alebo oblasti. Tie podľa harmonogramu jednotlivých výziev a kapacitných možností PPA určia aj spôsob predkladania jednotlivej dokumentácie na PPA.

Materiál zahŕňa všetky projektové opatrenia. Výnimkou sú zatiaľ dve podopatrenia. Nestanovujú sa zatiaľ hodnotiace kritériá pre výber projektov pre činnosť B) podopatrenia 4.1 – Podpora na investície do poľnohospodárskych podnikov z dôvodu potreby vypracovania metodiky na objektívne meranie rastu produktivity pri reštrukturalizácii resp. diverzifikácii činnosti farmy a pre podopatrenie 19.3. Príprava a vykonávanie činností spolupráce miestnej akčnej skupiny z dôvodu koordinácie s inými PRV členských štátov EÚ. Uvedené kritériá budú doplnené dodatočne a budú samostatne prerokované v Monitorovacom výbore.

Kritériá sú nadefinované pre celé programovacie obdobie. V prípade zmien vzhľadom k implementácii PRV SR 2014 - 2020 a cieľom MPRV SR ako riadiaceho orgánu, budú tieto opätovne prerokované v Monitorovacom výbore

# Podmienky poskytnutia príspevku žiadateľom o nenávratný finančný príspevok – všeobecné podmienky pre poskytnutie príspevku

Všeobecné podmienky pre poskytnutie príspevku sa vzťahujú na všetkých žiadateľov o nenávratný finančný príspevok v rámci všetkých implementovaných opatrení v rámci PRV SR 2014 -2020. Vychádzajú z platnej legislatívy SR a EÚ.

Všeobecné podmienky poskytnutia príspevku:

1. **Investície sa musia realizovať na území Slovenska, v prípade prístupu LEADER/CLLD na území príslušnej MAS**

Nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom projektu sa musia nachádzať na území SR, resp. príslušnej MAS, hnuteľné veci, ktoré sú predmetom projektu – stroje, technológie a pod. sa musia využívať na území SR resp. príslušnej MAS, v prípade automobilov, tieto nemusia byť využívané výhradne na území príslušnej MAS; v rámci výziev k pre jednotlivé opatrenia sa môže v súlade s čl. 70 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013 stanoviť, že niektoré aktivity neinvestičného charakteru môžu byť realizované aj mimo územia SR ale v rámci EÚ, napr. pri projektoch nadnárodnej spolupráce realizovaných miestnymi akčnými skupinami, pri vzdelávacích projektoch a pod. a mimo EÚ v prípade operácií, ktoré sa týkajú technickej pomoci alebo propagačných aktivít, ako aj v prípade projektov nadnárodnej spolupráce realizovaných miestnymi akčnými skupinami.

1. **Žiadateľ nemá evidované nedoplatky poistného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové poistenie**

§ 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Splátkový kalendár potvrdený veriteľom sa akceptuje.

1. **Žiadateľ nie je v likvidácii (netýka sa fyzických osôb uvedených v § 2 odseku 2 písmena b), d) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník); nie je voči nemu vedené konkurzné konanie; nie je v konkurze, v reštrukturalizácii a nebol voči nemu zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku a neporušil v predchádzajúcich 3 rokoch zákaz nelegálneho zamestnávania.**

§ 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

1. **Žiadateľ má vysporiadané finančné vzťahy so štátnym rozpočtom v riadnej lehote, a  nie je voči nemu vedený výkon rozhodnutia, čo neplatí, ak je výkon rozhodnutia vedený na podiel v spoločnej nehnuteľnosti alebo na pozemok v spoločne obhospodarovanej nehnuteľnosti podľa zákona č. 97/2013 Z.z. o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov.**

§ 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

Podmienka sa netýka výkonu rozhodnutia voči členom riadiacich a dozorných orgánov žiadateľa, ale je relevantná vo vzťahu k subjektu žiadateľa.

1. **Na operáciu[[1]](#footnote-1) možno poskytnúť podporu z jedného alebo viacerých EŠIF alebo z jedného alebo viacerých programov a z iných nástrojov EÚ za podmienky, že sa na výdavkovú položku, zahrnutú do žiadosti o platbu na úhradu jedným z EŠIF, neposkytla podpora z iného fondu alebo nástroja EÚ a SR, ani podpora z rovnakého fondu v rámci iného programu, ani podpora z rovnakého fondu v rámci toho istého programu, ani v rámci predchádzajúceho obdobia.**

V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

Čl. 65 ods. 11 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006.

1. **Každá investičná operácia, ak sa na ňu vzťahuje zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, musí byť vopred posúdená na základe tohto zákona.**

Čl. 45 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1698/2005.

1. **Žiadateľ musí postupovať pri obstarávaní tovarov, stavebných prác a služieb, ktoré sú financované z verejných prostriedkov, v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov, alebo podľa Usmernenia Pôdohospodárskej platobnej agentúry č. 8/2017 k obstarávaniu tovarov, stavebných prác a služieb financovaných z PRV SR 2014 - 2020.**
2. **Žiadateľ musí zabezpečiť hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť použitia verejných prostriedkov.**

§ 19 ods. 3 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nepreukazuje sa pri paušálnych platbách.

1. **Žiadateľ musí dodržiavať princíp zákazu konfliktu záujmov v súlade so zákonom č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.**

§ 46 zákona č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

1. **Operácie, ktoré budú financované z EPFRV, nesmú zahŕňať činnosti, ktoré boli súčasťou operácie, v prípade ktorej sa začalo alebo malo začať vymáhacie konanie v súlade s článkom 71 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 po premiestnení výrobnej činnosti mimo EÚ.**

V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

1. **Žiadateľ, ani jeho štatutárny orgán, ani žiadny člen štatutárneho orgánu, ani prokurista/osoba splnomocnená zastupovať žiadateľa v konaní o ŽoNFP neboli právoplatne odsúdení za trestný čin korupcie, za trestný čin poškodzovania finančných záujmov EÚ, za trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, za trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny alebo za trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe.**

Nariadenie Komisie (ES, Euratom) č. 1302/2008 zo 17. decembra 2008 o centrálnej databáze vylúčených subjektov (ďalej len „Nariadenie o CED“)[[2]](#footnote-2).

1. **V prípade, že sa na dané činnosti vzťahujú pravidlá štátnej pomoci resp. pomoci de minimis, žiadateľ musí spĺňať podmienky vyplývajúce zo schém štátnej pomoci/pomoci de minimis.**

Nariadenie Komisie (EÚ) č. 702/2014, ktorým sa určité kategórie pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach vyhlasujú za zlučiteľné s vnútorným trhom pri uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie;

Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1407/2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis.

Nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlúčiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Podmienka je relevantná iba pre subjekty, ktoré sú v zmysle výzvy povinné preukázať splnenie tejto podmienky poskytnutia príspevku[[3]](#footnote-3).

1. **Investícia musí byť v súlade s normami EÚ a SR, týkajúcimi sa danej investície.**
2. **Žiadateľ, na ktorého sa vzťahuje povinnosť registrácie v registri partnerov verejného sektora, musí byť zapísaný v registri podľa zákona č. 315/2016 Z.z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov.**
3. **Žiadateľ, ktorým je právnická osoba, nemá právoplatným rozsudkom uložený trest zákazu prijímať dotácie a/alebo subvencie, trest zákazu prijímať pomoc a podporu poskytovanú z fondov EÚ alebo tresť zákazu činnosti vo verejnom obstarávaní podľa osobitného predpisu[[4]](#footnote-4).**
4. **Nenávratný finančný príspevok na operáciu, zahŕňajúcu investície do infraštruktúry alebo produktívne investície, sa musí vrátiť, ak je operácia počas 5 rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo počas obdobia stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci, predmetom niektorej z nasledujúcich skutočností** (čl. 71 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013):
5. skončenia alebo premiestnenia produktívnej činnosti mimo Slovenska;
6. zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie;
7. podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.

**Všetky všeobecné podmienky poskytnutia príspevku sa preukazujú pri podaní ŽoNFP okrem bodov** [**6**](#podmienka6)**,** [**7**](#podmienka7) **a** [**13**](#podmienka13)**, kedy RO môže odsúhlasiť preukazovanie až pri iných fázach implementácie projektu, čo bude uvedené vo výzve na predkladanie žiadostí.**

**Podmienka** [**14**](#podmienka14) **musí byť splnená najneskôr pred uzatvorením zmluvy o poskytnutí NFP.**

Poskytovateľ vypracuje návrh na uzatvorenie Zmluvy o poskytnutí NFP a zašle tento návrh   
v 3 rovnopisoch žiadateľovi:

1. ktorému Rozhodnutie o schválení ŽoNFP nadobudlo právoplatnosť[[5]](#footnote-5)
2. žiadateľ splnil podmienky určené vo výroku rozhodnutia podľa § 19 ods. 11 zákona o príspevku z EŠIF, ak boli podmienky vo výroku rozhodnutia určené a
3. ktorý poskytol súčinnosť potrebnú na uzavretie Zmluvy o poskytnutí NFP.

Zákonným predpokladom na uzavretie zmluvy o NFP je zápis žiadateľa v registri partnerov verejného sektora v zmysle zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Poskytovateľ takúto skutočnosť overí pred zaslaním návrhu zmluvy o NFP žiadateľovi na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR <https://rpvs.gov.sk/rpvs/>. Podmienka zápisu sa nevzťahuje na tie fyzické osoby a právnické osoby, ktoré by ani po nadobudnutí účinnosti zmluvy o NFP neboli partnerom verejného sektora podľa § 2 zákona o registri partnerov verejného sektora.

Poskytovateľ nie je oprávnený odoslať návrh zmluvy o NFP, ak takáto skutočnosť nie je splnená.

# Podmienky poskytnutia príspevku žiadateľom o nenávratný finančný príspevok - výberové kritériá pre výber projektov

Výberové kritériá pre výber projektov sa vzťahujú na všetkých žiadateľov o nenávratný finančný príspevok v rámci jednotlivých implementovaných opatrení v rámci PRV SR 2014 -2020. Vychádzajú z platnej legislatívy SR a EÚ, z PRV SR 2014-2020 a zohľadňujú všeobecné zásady stanovené v čl. 7 a 8 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013, tzn.

* zabraňujú každej diskriminácii z dôvodu pohlavia, rasy alebo etnického pôvodu, náboženstva alebo vierovyznania, zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácie počas prípravy a vykonávania PRV.
* uplatňujú zásadu udržateľného rozvoja a podporujú cieľ zachovania, ochrany a zlepšovania kvality životného prostredia

Výberové kritériá pre výber projektov vychádzajú z PRV SR 2014-2020 a v prípade jeho modifikácií ich Riadiaci orgán primerane zosúladí.

## Podopatrenie: 1.1 Podpora na akcie odborného vzdelávania a získavania zručností

1. Projekt musí byť v súlade s identifikovanými potrebami v PRV a aspoň jednou fokusovou oblasťou daného opatrenia.
2. Poskytovateľ služieb prenosu vedomostí a zručností musí mať primerané kapacity v podobe kvalifikovaných zamestnancov alebo najatých lektorov v zmysle zákona o celoživotnom vzdelávaní, tzn. musí spĺňať minimálne jednu z týchto požiadaviek:
   1. vysokoškolské vzdelanie prvého alebo druhého stupňa v odbore vzdelávacieho programu, najmenej dva roky praxe v oblasti, ktorej sa vzdelávací projekt týka a preukázateľná lektorská spôsobilosť,
   2. úplné stredné vzdelanie s maturitou v príslušnom odbore vzdelávacieho programu, najmenej dva roky praxe v oblasti, ktorej sa vzdelávací projekt týka a preukázateľná lektorská spôsobilosť,
   3. výučný list v príslušnom odbore vzdelávacieho programu, alebo osvedčenie o úplnej prípadne čiastočnej kvalifikácii v príslušnom odbore vzdelávacieho programu, najmenej 5 rokov praxe, ktorej sa vzdelávací projekt týka a preukázateľná lektorská spôsobilosť.
3. Musí byť zabezpečené pravidelné odborné vzdelávanie kapacít poskytovateľa služieb prenosu vedomostí a zručností, t.j. povinnosť minimálne raz ročne absolvovať vzdelávacie aktivity vo forme semináru, konferencie, školenia, kurzu, e-learningu a pod. orientované na predmetnú oblasť.
4. Účastníkmi vzdelávacích aktivít môžu byť len aktívni, prípadne začínajúci poľnohospodári, obhospodarovatelia lesa, spracovatelia produktov poľnohospodárskej a lesnej prvovýroby v pracovnoprávnom vzťahu a malé a stredné podniky vo vidieckych oblastiach.
5. Podpora sa nevzťahuje na vzdelávacie programy, ktoré sú súčasťou bežných programov alebo systémov vzdelávania na stredoškolskej alebo vyššej úrovni.

## Podopatrenie: 1.2 Podpora na demonštračné činnosti a informačné akcie

1. Projekt musí byť v súlade s identifikovanými potrebami v PRV a aspoň jednou fokusovou oblasťou daného opatrenia.
2. Poskytovateľ služieb prenosu vedomostí a zručností musí mať primerané kapacity v podobe kvalifikovaných zamestnancov alebo najatých lektorov v zmysle zákona o celoživotnom vzdelávaní, tzn. musí spĺňať minimálne jednu z týchto požiadaviek:
   1. vysokoškolské vzdelanie prvého alebo druhého stupňa v odbore vzdelávacieho programu, najmenej dva roky praxe v oblasti, ktorej sa vzdelávací projekt týka a preukázateľná lektorská spôsobilosť,
   2. úplné stredné vzdelanie s maturitou v príslušnom odbore vzdelávacieho programu, najmenej dva roky praxe v oblasti, ktorej sa vzdelávací projekt týka a preukázateľná lektorská spôsobilosť,
   3. výučný list v príslušnom odbore vzdelávacieho programu, alebo osvedčenie o úplnej prípadne čiastočnej kvalifikácii v príslušnom odbore vzdelávacieho programu, najmenej 5 rokov praxe, ktorej sa vzdelávací projekt týka a preukázateľná lektorská spôsobilosť.
3. Musí byť zabezpečené pravidelné odborné vzdelávanie kapacít poskytovateľa služieb prenosu vedomostí a zručností, t.j. povinnosť minimálne raz ročne absolvovať vzdelávacie aktivity vo forme semináru, konferencie, školenia, kurzu, e-learningu a pod. orientované na predmetnú oblasť.
4. Účastníkmi vzdelávacích aktivít môžu byť len aktívni, prípadne začínajúci poľnohospodári, obhospodarovatelia lesa, spracovatelia produktov poľnohospodárskej a lesnej prvovýroby v pracovnoprávnom vzťahu a malé a stredné podniky vo vidieckych oblastiach.
5. Podpora sa nevzťahuje na vzdelávacie programy, ktoré sú súčasťou bežných programov alebo systémov vzdelávania na stredoškolskej alebo vyššej úrovni.

## Podopatrenie: 2.1 Podpora na pomoc pri využívaní poradenských služieb

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Poradenské služby pre poľnohospodárov musia byť spojené najmenej s jednou prioritou EÚ pre rozvoj vidieka a musia zahŕňať minimálne jeden z týchto prvkov:
   1. povinnosti na úrovni poľnohospodárskeho podniku, ktoré vyplývajú zo zákonných požiadaviek na riadenie a/alebo noriem dobrých poľnohospodárskych a environmentálnych podmienok stanovených v kapitole I hlavy VI nariadenia (EÚ) č. 1306/2013;
   2. v príslušných prípadoch na poľnohospodárske postupy prospešné pre klímu a životné prostredie stanovené v hlave III, kapitoly 3 nariadenia (EÚ) č. 1307/2013 a udržanie poľnohospodárskej plochy uvedené v čl. 4, ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) č. 1307/2013;
   3. opatrenia na úrovni poľnohospodárskych podnikov ustanovené v programe rozvoja vidieka, ktoré sú zamerané na modernizáciu poľnohospodárskych podnikov, budovanie konkurencieschopnosti, odvetvovú integráciu, inováciu a trhovú orientáciu, budovanie lokálnych výrobno-spotrebiteľských reťazcov, ako aj na podporu podnikania;
   4. požiadavky vymedzené členskými štátmi na účely vykonávania článku 11 ods. 3 rámcovej osnovy o vode;
   5. požiadavky vymedzené členskými štátmi na účely vykonávania článku 55 nariadenia (ES) č. 1107/2009, najmä dodržiavanie všeobecných zásad integrovanej ochrany proti škodcom, ako uvádza čl. 14, smernice 2009/128/ES, alebo
   6. v príslušných prípadoch normy bezpečnosti pri práci alebo bezpečnostné normy spojené s poľnohospodárskym podnikom;
   7. osobitné poradenstvo pre poľnohospodárov, ktorí prvýkrát zakladajú poľnohospodársky podnik, mladých poľnohospodárov v oblasti legislatívy, výroby, spracovania a predaja produktov a osobitné poradenstvo pre efektívne riadenie podniku.
3. Poradenské služby pre obhospodarovateľov lesa musia zahŕňať minimálne príslušné povinnosti:
   1. podľa smernice 92/43/EHS (ochrana prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín);
   2. podľa smernice 2009/147/ES (ochrana voľne žijúceho vtáctva);
   3. podľa smernice 2000/60/ES (rámcová smernica o vodách).
4. Poradenstvo pre obhospodarovateľov lesa môže okrem povinného obsahu uvedeného vyššie zahŕňať aj problematiku ekonomickej a environmentálnej výkonnosti lesného podniku.
5. Poradcovia môžu, podľa požiadaviek praxe, poskytovať odborné rady pri plnení praktických povinností v rámci krížového plnenia a greening, informácie o cieli krížového plnenia a súvisiacich politikách, ktoré prispievajú k udržateľnému poľnohospodárstvu.
6. Poskytovateľ poradenskej služby - certifikovaný poradca, organizácie združujúce certifikovaných poradcov resp. spoločnosti a organizácie zamestnávajúce certifikovaných poradcov musia spĺňať základné odborné kritériá spôsobilosti poskytovať poradenské služby určené riadiacim orgánom MPRV SR.
7. Každý poradca poskytujúci poradenské služby bude povinný absolvovať odborné vzdelávanie poradcov. Výstupom bude certifikát, doklad pre poradcu, že je spôsobilý vykonávať poradenskú službu na tú oblasť, v ktorej získal certifikát.
8. Adresátom poradenstva musí byť: poľnohospodár, obhospodarovateľ lesa alebo malý a stredný podnik vo vidieckych oblastiach.

## Podopatrenie: 2.3 Podpora na odbornú prípravu poradcov

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Vzdelávacie organizácie, oprávnené k odbornej príprave poradcov, musia mať primerané zdroje v podobe:

* kvalifikovaných zamestnancov;
* technického zabezpečenia, ktoré efektívne koordinuje poskytovanie odborného a špeciálneho vzdelávania jednotlivým poradcom;
* disponujú s vypracovanou koncepciou vzdelávania poradcov schválenou MPRV SR;
* disponujú informačným systémom sprístupneným všetkým poradcom, alebo sú povinné po úspešnom výberovom konaní vybudovať informačný systém, ktorý bude sprístupnený všetkým poradcom.

## Podopatrenie: 4.1 Podpora na investície do poľnohospodárskych podnikov

1. Projekt musí byť v súlade s identifikovanými oblasťami zamerania v PRV a aspoň jednou fokusovou oblasťou daného opatrenia.
2. Pre projekty vyhodnocované v rámci FO 2B je podmienkou schválený podnikateľský plán v zmysle podopatrenia 6.1.
3. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 4.2 Podpora pre investície na spracovanie/uvádzanie na trh a/alebo vývoj poľnohospodárskych výrobkov

1. Operácia prispieva prioritne k fokusovej oblasti 3A. Operácia prispieva sekundárne k fokusovej oblasti  6A.
2. Žiadateľ musí predložiť podnikateľský plán.
3. Na vstupy do výrobného procesu sa vzťahuje príloha I ZFEÚ.
4. Podpora v rámci Bratislavského kraja na investície do spracovania, ktorých výstupom je produkt mimo prílohy I Zmluvy o fungovaní EÚ, bude poskytovaná v súlade s nariadením Komisie (EÚ) č. 1407/2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 ZFEÚ na pomoc de minimis, v ostatných krajoch SR bude podpora vykonávaná v súlade s nariadením Komisie (EÚ) č. 651/2014 vyhlasujúcim určité kategórie pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom pri uplatňovaní článkov 107 a 108 ZFEÚ.
5. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 4.3 Podpora na investície do infraštruktúry súvisiacej s vývojom, modernizáciou alebo a prispôsobením poľnohospodárstva a lesného hospodárstva - Vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav

1. Projekty pozemkových úprav sú oprávnené, len ak splnia povinné kritériá stanovené v závislosti od priority podľa materiálu “Návrh priorít pre PRV 2014-2020 pre pozemkové úpravy”. Súlad s “Návrhom priorít pre PRV 2014-2020 pre pozemkové úpravy” posúdi MPRV SR a zoznam oprávnených katastrálnych území predloží na PPA.
2. Projekty pozemkových úprav v novom programovom období 2014-2020 sa môžu začať vyhotovovať až po dobudovaní spoločných zariadení naprojektovaných v  programovom období 2007-2013. Riadiaci orgán môže rozhodnúť o ukončení projektu bez vybudovania spoločných zariadení, ktoré vzhľadom na nové ciele PRV SR 2014-2020 už nepovažuje za potrebné alebo ekonomicky efektívne. Rozpracované projekty pozemkových úprav z PRV SR 2007-2013 nie sú prekážkou kontrahovania nových projektov pozemkových úprav a ukončené budú v roku 2018.
3. Prostriedky nie je možné čerpať na katastrálne územia ležiace mimo územia Slovenska.
4. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do sedem rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 4.3 Podpora na investície do infraštruktúry súvisiacej s vývojom, modernizáciou alebo a prispôsobením poľnohospodárstva a lesného hospodárstva - Vybudovanie spoločných zariadení a opatrení

1. Budú uplatňované kritéria spôsobilosti definované platnými právnymi, metodickými a technickými predpismi. Oprávnené sú len tie činnosti, ktoré zabezpečia kontinuitu pozemkových úprav v súlade s príslušnými právnymi predpismi EÚ.
2. Projekty sú oprávnené, len ak splnia povinné kritériá stanovené podľa materiálu “Návrh priorít pre PRV 2014-2020 pre pozemkové úpravy”.
3. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 4.3 Podpora na investície do infraštruktúry súvisiacej s vývojom, modernizáciou alebo a prispôsobením poľnohospodárstva a lesného hospodárstva - Investície týkajúce sa infraštruktúry a prístupu k lesnej pôde

1. Oprávneným žiadateľom je obhospodarovateľ lesa, ktorý obhospodaruje les s minimálnou výmerou 10 ha.
2. Výstavba nových lesných ciest ako aj rekonštrukcia existujúcich lesných ciest kategórie 1L, 2L a 3L bude oprávnená len na územiach, na ktorých sa budovaním ako aj rekonštrukciou lesných ciest nedosiahne ich hustota  vyššia ako je optimálna (t.j. v hospodárskych lesoch hustota 20 - 25 m.ha-1 lesných ciest kategórie 1L a 2L, v ochranných lesoch 7–14 m.ha-1 lesných ciest kategórie 1L a 2L) na jeden lesný celok alebo na jedného obhospodarovateľa lesa.
3. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 5.1 Podpora na investície do preventívnych opatrení zameraných na zníženie následkov pravdepodobných prírodných katastrof, nepriaznivých poveternostných udalostí a katastrofických udalostí

1. Opatrenie prispieva prioritne k fokusovej oblasti 3B. Opatrenie prispieva sekundárne k fokusovej oblasti  4B.
2. Preukázanie, že projekt prešiel posúdením v súlade s čl. (4.7), (8), (9) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorá ustanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky a že príslušné zmierňujúce opatrenia sú navrhnuté.
3. Posúdenie v zmysle zákona o EIA a konečné stanovisko o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je predložené.
4. Zhodnotenie prekryvu záplav a aridity daného územia s tým, že každý jednotlivý projekt preukáže, ako rieši (resp. eliminuje) suchá.
5. Dodržanie a preukázanie súladu čl. 6 smernice Rady 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín, ak je to relevantné.
6. Technická rekonštrukcia kanála nebude v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny (tzn. nenaruší evidované mokraďné a iné ekosystémy a pod.).

## Podopatrenie: 6.1 Pomoc na začatie podnikateľskej činnosti pre mladých poľnohospodárov

1. Mladý poľnohospodár je predstaviteľom poľnohospodárskeho podniku s výrobným potenciálom, meraným štandardným výstupom[[6]](#footnote-6), od 10 000 € do 50 000 €. Štandardný výstup poľnohospodárskeho podniku predstavuje súčet štandardných výstupov každej komodity, ktorú daný podnik obhospodaruje. Preukazuje sa pri podaní ŽoNFP.

Za základ pre výpočet štandardného výstupu (ŠV) podniku sa použijú koeficienty ŠV pre Slovensko, ktoré sú zverejnené na webovom sídle Eurostatu ako ŠV 2010: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/agriculture/so-coefficients>

Pre výpočet ŠV budú platiť hodnoty ŠV zverejnené v deň vyhlásenia výzvy ako jej príloha. Uvedené sa týka aj výpočtu ŠV, ktorý sa bude preukazovať pred vyplatením každej splátky podpory.

Hodnotu ŠV v požadovanom intervale žiadateľ preukáže nasledovne:

1. v prípade rastlinnej výroby žiadosťou o priamu podporu na PPA[[7]](#footnote-7) , ktorú podal v roku vyhlásenia výzvy na predkladanie ŽoNFP na toto podopatrenie za predpokladu, že výzva je vyhlásená po termíne na predkladanie žiadostí o priame platby v danom kalendárnom roku.

Ak bude výzva vyhlásená v kalendárnom roku pred termínom na predkladanie žiadostí o priame platby, žiadateľ preukáže hodnotu ŠV žiadosťou o priamu podporu, ktorú podal v predchádzajúcom kalendárnom roku.

1. v prípade živočíšnej výroby registráciou všetkých zvierat v Centrálnej evidencii hospodárskych zvierat, resp. v obdobnej evidencii ku dňu podania ŽoNFP;
2. Predloženie podnikateľského plánu na obdobie max. 5 rokov.
3. Zameranie podnikateľského plánu na rastlinnú výrobu a/alebo živočíšnu výrobu.
4. dodržanie/prekročenie ŠV podniku, preukázaného pri podaní ŽoNFP. Preukazuje sa pri podaní žiadosti o platbu pred vyplatením každej splátky podpory;
5. mladý poľnohospodár má zodpovedajúce primerané zručnosti a schopnosti[[8]](#footnote-8):

* minimálne stredoškolské vzdelanie v oblasti poľnohospodárstva alebo veterinárstva alebo
* absolvovanie akreditovaného vzdelávacieho kurzu (programu) zameraného na poľnohospodárske podnikanie v oblasti živočíšnej a/alebo rastlinnej výroby;
* v prípade potreby môže byť na splnenie tejto podmienky poskytnutá tolerančná lehota max. 24 mesiacov od dátumu účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP, pokiaľ je tento zámer súčasťou podnikateľského plánu.

1. zahájenie realizácie podnikateľského plánu do najneskôr 9 mesiacov od dátumu účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP
2. mladý poľnohospodár sa do 18 mesiacov od dátumu účinnosti zmluvy musí stať aktívnym poľnohospodárom v zmysle ustanovení o priamych platbách – uvedená podmienka z nariadenia (EÚ) 2017/2393 sa považuje za splnenú, ak je splnená podmienka oprávnenosti č. 1;
3. pred vyplatením druhej splátky pomoci je príjemca pomoci povinný preukázať správnu realizáciu predloženého podnikateľského plánu.
4. žiadosť o NFP musí byť predložená najneskôr do 24 mesiacov[[9]](#footnote-9) od dátumu založenia podniku, resp. začatia pôsobenia v podniku.

## Podopatrenie: 6.3 Pomoc na začatie podnikateľskej činnosti na rozvoj malých poľnohospodárskych podnikov

1. Výrobný potenciál poľnohospodárskeho podniku, meraný štandardným výstupom[[10]](#footnote-10) od 4 000 € do 9 999 EUR.

Štandardný výstup poľnohospodárskeho podniku predstavuje súčet štandardných výstupov každej komodity, ktorú daný podnik obhospodaruje. Preukazuje sa pri podaní ŽoNFP.

Za základ pre výpočet štandardného výstupu (ŠV) podniku sa použijú koeficienty ŠV pre Slovensko, ktoré sú zverejnené na webovom sídle Eurostatu ako ŠV 2010: http://ec.europa.eu/eurostat/web/agriculture/so-coefficients . Pre výpočet ŠV budú platiť hodnoty ŠV zverejnené v deň vyhlásenia výzvy ako jej príloha. Uvedené sa týka aj výpočtu ŠV, ktorý sa bude preukazovať pred vyplatením každej splátky podpory.

Hodnotu ŠV v požadovanom intervale žiadateľ preukáže nasledovne:

* 1. v prípade rastlinnej výroby žiadosťou o priamu podporu na PPA[[11]](#footnote-11), ktorú podal v roku vyhlásenia výzvy na predkladanie ŽoNFP na toto podopatrenie za predpokladu, že výzva je vyhlásená po termíne na predkladanie žiadostí o priame platby v danom kalendárnom roku.

Ak bude výzva vyhlásená v kalendárnom roku pred termínom na predkladanie žiadostí o priame platby, žiadateľ preukáže hodnotu ŠV žiadosťou o priamu podporu, ktorú podal v predchádzajúcom kalendárnom roku.

* 1. v prípade živočíšnej výroby registráciou všetkých zvierat v Centrálnej evidencii hospodárskych zvierat, resp. v obdobnej evidencii ku dňu podania ŽoNFP;

1. Predloženie podnikateľského plánu na obdobie max. 5 rokov.
2. Zameranie podnikateľského plánu na rastlinnú výrobu a/alebo živočíšnu výrobu.
3. dodržanie/prekročenie ŠV podniku preukázaného pri podaní ŽoNFP. Preukazuje sa pri podaní žiadosti o platbu pred vyplatením každej splátky podpory
4. zahájenie realizácie podnikateľského plánu do 9 mesiacov od dátumu účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP;
5. Preukázanie poľnohospodárskej činnosti podniku min. 24 mesiacov pred dátumom podania ŽoNFP.
6. pred vyplatením druhej splátky je príjemca pomoci povinný preukázať správnu realizáciu predloženého podnikateľského plánu.

## Podopatrenie: 6.4 Podpora na investície do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností

1. Opatrenie prispieva prioritne k niektorej fokusovej oblasti v rámci daného opatrenia. Činnosti spojené s využívaním OZE prispievajú k fokusovej oblasti 5C.
2. V prípade poľnohospodárskych podnikov podiel ročných tržieb/príjmov z poľnohospodárskej prvovýroby na celkových tržbách/príjmoch za predchádzajúci rok pred rokom podania ŽoNFP predstavuje minimálne 30% (vrátane podpôr z EPZF okrem sektora organizácie trhu a vrátane neprojektových podpôr z EPFRV) – platí len v prípade činnosti 3.
3. V prípade podnikov akvakultúry podiel ročných tržieb/príjmov z akvakultúry na celkových tržbách/príjmoch za predchádzajúci rok pred rokom podania ŽoNFP predstavuje minimálne 30% - platí len v prípade činnosti 3.
4. V prípade obhospodarovateľov lesa podiel ročných tržieb/príjmov z lesníckej výroby na celkových tržbách/príjmoch za predchádzajúci rok pred rokom podania ŽoNFP predstavuje minimálne 30% - platí len v prípade činnosti 3.
5. Realizácia projektu nepoľnohospodárskeho podniku vo vidieckej oblasti.
6. Výsledkom investície nesmie byť poľnohospodárska činnosť alebo podpora takej aktivity, ktorá spadá do oblasti poľnohospodárstva alebo potravinárstva, ktorej výstup spracovania sa nachádza na prílohe I ZFEÚ. Vstupom spracovania môže byť aj produkt, ktorý sa nachádza na prílohe I ZFEÚ za podmienky, že je vstupom zároveň aj produkt mimo prílohy I ZFEÚ (s výnimkou spracovania poľnohospodárskych produktov, ktorých vstup spadá výlučne do prílohy I ZFEÚ a výstupom je energia z OZE alebo produkt, ktorý sa ďalej využíva na výrobu energie, ktorej časť sa uvádza do siete).
7. Investície súvisiace s využívaním biomasy (vrátane drevnej) sú v súlade s kritériami udržateľného využitia biomasy v regiónoch Slovenska, ktoré budú vypracované MŽP SR alebo MPRV SR na národnej úrovni pred poskytnutím akejkoľvek podpory pre využitie biomasy (tento dokument by mal poskytnúť odôvodnenie, vrátane projekcií (so zdrojmi údajov) a vyznačiť oblasti Slovenska, kde by mohol byť vývoj trhu naďalej vhodný pre podporu na využitie biomasy z EÚ fondov, zohľadňujúc taktiež vplyvy na kvalitu ovzdušia). Na základe dokumentu Kritériá udržateľného využívania biomasy v regiónoch Slovenska pre programy SR na obdobie 2014 – 2020 spolufinancované z EŠIF – so zameraním na drevnú biomasu sa v zmysle odporúčaní EK tieto kritériá v prípade lesnej biomasy použijú len na spaľovacie zariadenia s menovitým tepelným príkonom ≥ 300 kW.
8. Výrobná kapacita zariadení na výrobu tepelnej a/alebo elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov energie presahuje kombinovanú priemernú ročnú spotrebu tepelnej energie a elektrickej energie v danom podniku vrátane domácnosti. Uvedená podmienka sa bude posudzovať pred realizáciou investície.
9. Veľkosť nepoľnohospodárskeho podniku – mikro a malý podnik v zmysle odporúčania Komisie 2003/361/ES.
10. V prípade výroby energie je časť energie spracovaná vo vlastnom podniku.
11. V prípade spracovania poľnohospodárskych produktov, ktorých vstup spracovania výlučne spadá do Prílohy I ZFEÚ, je časť vyrobenej energie uvádzaná do siete (uvedením energie do siete sa rozumie aj predaj energie inému podniku).
12. Všetky investície súvisiace s OZE musia byť v súlade so zákonom č. 309/2009 Z.z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysokoúčinnej kombinovanej výroby.
13. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 7.3 Podpora na širokopásmovú infraštruktúru vrátane jej budovania, zlepšovania a rozširovania, pasívnu širokopásmovú infraštruktúru a poskytovanie širokopásmového prístupu a elektronickej verejnej správy

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Oprávnené sú operácie v bielych miestach, t.j. v miestach ktoré nie sú pokryté širokopásmovým internetom. Aktuálny zoznam bielych miest je zverejnený na webovom sídle <http://informatizacia.sk>  .
3. Vybudované širokopásmové pripojenie musí byť s rýchlosťou min. 30 Mbit/s.
4. V prípade projektu predkladaného združeniami obcí musia obce preukázať spoluprácu predložením relevantnej zmluvy.
5. Operácia sa plánuje v obci definovanej ako biele miesto z hľadiska pokrytia širokopásmovým internetom s počtom obyvateľov do 500 (vrátane).
6. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.
7. Investícia musí byť v súlade s Národnou stratégiou pre širokopásmový prístup v SR.
8. Investícia sa musí realizovať v oblasti zlyhania trhu.

## Podopatrenie: 7.2 Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov vrátane investícií do energie z obnoviteľných zdrojov a úspor energie

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Investície v rámci tejto operácie sú oprávnené na podporu, ak sa príslušné operácie vykonávajú v súlade s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základných služieb a sú konzistentné s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, príp. sa opierajú o Miestnu Agendu 21, resp., iné plány a rozvojové dokumenty.
3. V prípade investícií do miestnych komunikácii, tie budú umožnené len v malom rozsahu a za predpokladu, že prispievajú k oživeniu znevýhodnenej vidieckej oblasti, kde môže zlepšiť prepojenie medzi vidieckymi oblasťami a širšou dopravnou sieťou príp. budú prispievať k miestnemu ekonomickému rozvoju (napr. k rozvoju vidieckeho cestovného ruchu a pod.). Investícia do miestnych komunikácii musí mať jasné odôvodnenie príspevku k miestnemu rozvoju, zrekonštruovaná alebo postavená komunikácia musí spĺňať deklarovaný účel (napojenie na inú cestu, spojenie bodu A s bodom B, a pod.).
4. V prípade projektu, predkladaného združeniami  obcí, musia obce preukázať spoluprácu predložením relevantnej zmluvy.
5. Neumožňuje sa umelé rozdeľovanie projektu na etapy, t.z. každý samostatný projekt musí byť po ukončení realizácie funkčný, životaschopný a pod..
6. Povinnosť uplatňovať sociálny aspekt pri verejnom obstarávaní.
7. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 7.5 Podpora na investície do rekreačnej infraštruktúry, turistických informácií a do turistickej infraštruktúry malých rozmerov na verejné využitie

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Investície v rámci tejto operácie sú oprávnené na podporu, ak sa príslušné operácie vykonávajú v súlade s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základných služieb a sú konzistentné s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, príp. sa opierajú o Miestnu Agendu 21 resp. iné plány a rozvojové dokumenty.
3. V prípade projektu, predkladaného združeniami obcí, musia obce preukázať spoluprácu predložením relevantnej zmluvy.
4. Neumožňuje sa umelé rozdeľovanie projektu na etapy, t. z. každý samostatný projekt musí byť po ukončení realizácie funkčný, životaschopný a pod..
5. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 7.4 Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Investície v rámci tejto operácie sú oprávnené na podporu, ak sa príslušné operácie vykonávajú v súlade s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základných služieb a sú konzistentné s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, príp. sa opierajú o Miestnu Agendu 21 resp. iné plány a rozvojové dokumenty.
3. Investície do využívania OZE a do úspor energie sú oprávnené, len pokiaľ sú tieto investície súčasťou iných investícií v rámci operácie (projektu).
4. V prípade projektu predkladaného združeniami obcí musia obce preukázať spoluprácu predložením relevantnej zmluvy.
5. Neumožňuje sa umelé rozdeľovanie projektu na etapy, t. z. každý samostatný projekt musí byť po ukončení realizácie funkčný, životaschopný a pod..
6. Povinnosť uplatňovať sociálny aspekt pri verejnom obstarávaní.
7. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 8.3 Podpora na prevenciu škôd v lesoch spôsobených lesnými požiarmi a prírodnými katastrofami a katastrofickými udalosťami

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. V prípade budovania a rekonštrukcie protipovodňových technických diel zahrádzania bystrín sú oprávnené iba výdavky tých prijímateľov, ktorí sú správcami drobných vodných tokov resp. majú k správe drobných vodných tokov právny vzťah (prenájom a pod.).
3. V prípade budovania jednoduchých objektov protipovodňovej ochrany, zabezpečujúcich udržanie vody v krajine resp. spomalenie jej odtoku sú oprávnené iba výdavky na tie projekty, ktorých naliehavosť je doložená relevantnými dokumentmi. Takýmto dokumentom je odborné stanovisko odbornej inštitúcie vodného hospodárstva.
4. V prípade investícií na účely ochrany pred požiarmi sú oprávnené iba projekty realizované v lesných oblastiach klasifikovaných ako oblasti so stredným až vysokým stupňom rizika lesných požiarov (oblasti so stredným až vysokým stupňom rizika lesných požiarov sú v SR taxatívne určené všeobecne záväzným právnym predpisom - vyhláška č. 453/2006 Z.z. o hospodárskej úprave lesov a ohrane lesa v prílohe č. 11 v znení jej dodatkov a úprav).
5. Oprávnené činnosti sú v súlade s Programom starostlivosti o les (Lesným hospodárskym plánom).
6. Výstavba, rekonštrukcia protipožiarnych lesných ciest (úsekov nevyhnutných na napojenie sa na existujúcu sieť lesných ciest) je oprávnená, ak slúži ako prístup k vybudovaným objektom v rámci tohto podopatrenia, ktoré sú v súlade s požiadavkami životného prostredia a ochrany prírody.
7. V prípade preventívnych opatrení, týkajúcich sa škodcov a chorôb, musí byť riziko výskytu príslušnej katastrofy podporené vedeckými dôkazmi a uznané Národným lesníckym centrom.
8. Oprávnené činnosti sú v súlade s Národným plánom ochrany lesov.
9. V prípade preventívnych opatrení, týkajúcich sa škodcov, je aplikácia chemických prípravkov oprávnená len v prípade, že na realizáciu daného opatrenia nie sú dostupné biologické prípravky alebo ich aplikácia nie je účinná.
10. Každý príjemca podpory je povinný predložiť relevantné informácie z Programu starostlivosti o les (§ 47 zákona č.326/2005 Z.z.) (lesný hospodársky plán) a prípadne inú dokumentáciu ochrany prírody podľa § 54 zákona č. 543/2002 Z.z..
11. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 8.4 Podpora na obnovu lesov poškodených lesnými požiarmi a prírodnými katastrofami a katastrofickými udalosťami

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Formálne uznanie kompetentným verejným orgánom, že sa stala prírodná katastrofa.
3. Predmetná katastrofa alebo opatrenia prijaté v súlade so smernicou 2000/29/ES na eradikáciu alebo zabránenie šíreniu choroby rastlín alebo škodcov spôsobili zničenie najmenej 20% príslušného lesného potenciálu (daná podmienka sa vzťahuje na územnú jednotku lesného porastu, nie na celkovú plochu obhospodarovanú príjemcom pomoci).
4. Oprávnené činnosti sú v súlade s Programom starostlivosti o les (Lesný hospodársky plán).
5. Oprávnené činnosti sú v súlade s Národným plánom ochrany lesov.
6. Predloženie relevantných informácií z Programu starostlivosti o les (lesný hospodársky plán) a prípadne inej dokumentácie ochrany prírody podľa § 54 zákona č. 543/2002 Z.z..
7. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 8.5 Podpora na investície do zlepšenia odolnosti a environmentálnej hodnoty lesných ekosystémov

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. V prípade ochranných lesov je oprávnená umelá obnova a výchova lesa vo všetkých subkategóriách tak, ako sú uvedené v zákone č. 326/2005 Z.z. o lese, § 13 ods. 2.
3. V prípade lesov osobitného určenia je oprávnená umelá obnova a výchova lesa v subkategóriách, ktoré sú uvedené v zákone č. 326/2005 Z.z. o lese, § 14 ods. 2, písm. a), b), e), f) a g).
4. Investície sa zameriavajú na splnenie záväzkov prijatých na environmentálne účely alebo na poskytovanie služieb pre ekosystémy a/alebo záväzkov, ktoré zvyšujú spoločenskú hodnotu lesa a zalesnenej pôdy v príslušnej oblasti, alebo zlepšujú potenciál ekosystémov zmierňovať zmenu klímy bez toho, aby sa vylučovali ekonomické výhody z dlhodobého hľadiska.
5. Dreviny, použité pri obnove a výchove, musia byť odolné pôvodné druhy biotopovo najlepšie vyhovujúce a najživotaschopnejšie v podmienkach daného územia.
6. trvanie projektu maximálne 5 rokov
7. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote piatich rokov (u vypracovania plánov lesného hospodárstva 7 rokov) od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.
8. Predloženie relevantných informácií z Programu starostlivosti o les (lesný hospodársky plán) a prípadne inej dokumentácie ochrany prírody podľa §54 zákona č. 543/2002 Z.z. Podmienkou je predloženie stanoviska okresného úradu (pozemkový a lesný odbor), že obhospodarovateľ lesa, na území ktorého sa projekt má realizovať, hospodári v súlade s PSoL a navrhovaný projekt je v súlade s PSoL, resp. stanovisko k navrhovanej zmene PSoL.
9. V prípade vypracovania plánov lesného hospodárstva:

* vypracovanie plánov lesného hospodárstva pre oblasti klasifikované ako ochranné lesy, lesy osobitného určenia a hospodárske lesy, s výnimkou hospodárskych lesov, ktoré sú funkčne klasifikované ako typ produkčný (primárnou funkciou je produkcia dreva);
* vypracovanie relevantných súčastí Programu starostlivosti o les v zmysle zákona č. 326/2005 Z.z.

1. Realizácia manažmentových opatrení na vytváranie nových vhodných biotopov pre hlucháňa hôrneho je oprávnená len v určených lesných porastoch, pre ktoré bude vypracované stanovisko orgánu štátnej správy (príslušný okresný úrad - odbor starostlivosti o životné prostredie), že činnosti, stanovené metodikou Národného lesníckeho centra, nemajú negatívny vplyv na územia NATURA 2000 a sú v súlade s Programom záchrany hlucháňa hôrneho na roky 2018-2022 (autor: Štátna ochrana prírody SR, 2018)
2. V prípade manažmentových opatrení na vytváranie nových vhodných biotopov pre hlucháňa hôrneho je podmienkou predloženie stanoviska k projektu od Národného lesníckeho centra, že navrhovaný projekt je v súlade s metodikou Národného lesníckeho centra.

## Podopatrenie: 8.6 Podpora investícií do lesníckych technológií a spracovania, do mobilizácie lesníckych výrobkov a ich uvádzania na trh

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.

1. Predloženie relevantných informácií z programu starostlivosti o les (§ 47 zákona č.326/2005 Z.z.) v prípade prijímateľa podpory podľa písm. a) a prípadne inej dokumentácie ochrany prírody podľa § 54 zákona č. 543/2002 Z.z..
2. Predloženie odôvodnenia ako uvedená investícia zvyšuje lesohospodársky potenciál alebo ako súvisí so spracovaním alebo mobilizáciou lesníckych výrobkov.
3. Podiel ročných výnosov z lesníckej výroby alebo poskytovaných lesníckych služieb za rok predchádzajúci roku podania ŽoNFP k celkovým výnosom musí byť viac ako 70%.
4. Investície, ktoré súvisia s využívaním dreva ako suroviny alebo zdroja energie, sú obmedzené na všetky pracovné operácie pred priemyselným spracovaním dreva.
5. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 16.1 Podpora na zriaďovanie a prevádzku operačných skupín EIP zameraných na produktivitu a udržateľnosť poľnohospodárstva

* + - 1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
      2. Spolupráce sa musia zúčastniť najmenej tri subjekty.
      3. Operačné skupiny EIP vznikajú za účelom riešenia konkrétneho praktického problému/výzvy, pričom naň hľadajú inovatívne riešenie a keď ho nájdu, projekt sa končí. Podpora nebude poskytnutá pre vytvorenie a prevádzkovanie skupín, ktoré len "vedú diskusiu" o konkrétnych problémoch, no bez výsledkov.
      4. Oprávnené sú činnosti, ktoré zabezpečia zriadenie operačných skupín EIP  alebo činnosti, ktoré sú pre ne nové  a doteraz ich nerealizovali. Finančné prostriedky nemôžu byť poskytnuté na podporu už zavedenej činnosti vykonávanej v sieti či klastri.
      5. Podpora sa poskytne iba v prípade, že skupina preukázateľne vykonáva projekt, ktorý je zameraný na priority politiky rozvoja vidieka.  Finančné prostriedky nemôžu byť poskytnuté na podporu už zavedenej činnosti vykonávanej v sieti či klastri. Výsledky spolupráce v rámci operačných skupín EIP budú zverejnené v súlade s čl. 57 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 1305/2013 najmä cez sieť Európskeho inovačného partnerstva.
      6. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do siedmych rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.
      7. Operačné skupiny EIP si stanovia vnútorné postupy, ktorými zabezpečia aby ich operácie a rozhodovania boli transparentné a aby predchádzali situáciám konfliktu záujmov.

## Podopatrenie: 16.2 Podpora na pilotné projekty a na vývoj nových výrobkov, postupov, procesov a technológií

Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.

Spolupráce sa musia zúčastniť najmenej tri subjekty. Uvedené neplatí ak projekt realizuje verejný subjekt.

Oprávnené sú len tie činnosti, ktoré majú inovatívny a/alebo experimentálny charakter. Výsledky pilotných projektov a operácií budú zverejnené.

Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 16.3 (Iná) spolupráca medzi malými hospodárskymi subjektmi pri organizácii spoločných pracovných procesov a spoločnom využívaní zariadení a zdrojov a pri rozvoji služieb v oblasti cestovného ruchu/ich uvádzania na trh

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Spolupráce sa musí zúčastniť najmenej 2 subjekty (mikropodniky v zmysle odporúčania Komisie 2003/361/ES alebo fyzické osoby v čase podania ŽoNFP ešte nezapojené do hospodárskej činnosti).
3. Podpora sa poskytne iba v prípade, že malé hospodárske subjekty preukázateľne vykonávajú prostredníctvom spolupráce projekt, ktorý je zameraný na priority politiky rozvoja vidieka a projekt má preukázateľný prínos z hľadiska zvýšenia efektivity spoločne vykonávaných činností.
4. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 16.4 Podpora na horizontálnu a vertikálnu spoluprácu medzi subjektmi dodávateľského reťazca pri zriaďovaní a rozvoji krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov a na propagačné činnosti v miestnom kontexte, ktoré súvisia s rozvojom krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov

* + - 1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
      2. Spolupráce sa musia zúčastniť najmenej 3 subjekty.
      3. Oprávnené sú len tie činnosti, ktoré preukázateľne prispejú k oživeniu horizontálnej a vertikálnej spolupráce v rámci krátkych dodávateľských reťazcov a miestneho trhu.
      4. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podopatrenie: 19.1 Prípravná podpora

Príspevok k fokusovej oblasti 6B.

Oprávnené na podporu budú všetky partnerstvá založené na princípoch LEADER, teda tie, ktoré neimplementovali prístup LEADER v predchádzajúcom období v rámci osi 4 LEADER v PRV 2007-2013, ako aj tie, ktoré v období 2007-2013 získali štatút MAS, pričom partnerstvá, ktoré v období 2007-2013 získali štatút MAS, budú mať maximálnu výšku podpory zníženú z dôvodu, že tieto partnerstvá už majú skúsenosti s prístupom LEADER z programového obdobia 2007-2013, majú vybudované kapacity, sformované územie a pod.

Partnerstvo musí v čase predloženia žiadosti spĺňať nasledovné kritériá:

* počet obyvateľov musí byť vyšší ako 10 000 a nižší alebo rovný ako 150 000,
* hustota obyvateľstva celého územia nesmie byť vyššia ako 150 obyv./km2,
* minimálny počet obcí, tvoriacich územie, je 7, zároveň musí ísť o súvislé územie ohraničujúce katastre všetkých zahrnutých obcí,
* členovia musia pôsobiť na príslušnom území, t.z. mať na území trvalý alebo prechodný pobyt, sídlo alebo prevádzku.

## Podopatrenie: 19.4 Podpora na prevádzkové náklady a oživenie

* + - 1. Príspevok k fokusovej oblasti 6B.
      2. Schválenie stratégie a udelenie štatútu MAS právoplatným rozhodnutím PPA.

## Podopatrenie: 19.2 Podpora na vykonávanie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou – výber MAS

1. Počet obyvateľov MAS musí byť vyšší ako 10 000 a nižší alebo rovný ako 150 000.
2. Hustota obyvateľstva celého územia MAS nesmie byť vyššia ako 150 obyv./km2 – hustota sa vypočíta vydelením celkového počtu obyvateľov MAS celkovou rozlohou územia MAS (údaje k 31.12.2014).
3. Minimálny počet obcí tvoriacich MAS je 7 (obce môžu byť zastúpené aj združením, príp. mikroregiónom). Ak je obec zastúpená združením, prípadne mikroregiónom, nemôže súčasne vystupovať ako samostatný člen MAS.
4. MAS má právnu subjektivitu, t.z. je zastúpená občianskym združením v zmysle zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov.
5. MAS má vytvorenú minimálnu štruktúru orgánov a ich právomocí v súlade s kapitolou 6.1.4 Systému riadenia CLLD (LEADER a komunitný rozvoj) pre programové obdobie 2014-2020.
6. MAS je zoskupenie predstaviteľov verejných a súkromných miestnych spoločensko-hospodárskych záujmov, v ktorých na úrovni rozhodovania nemajú ani orgány verejnej moci, ani žiadna záujmová skupina viac ako 49% hlasovacích práv.
7. Členovia MAS musia pôsobiť na území MAS, t.z. mať na území MAS trvalý alebo prechodný pobyt, sídlo alebo prevádzku.
8. Z podpory sú vylúčené všetky krajské mestá s výnimkou prímestských častí[[12]](#footnote-12) Bratislavy a Košíc do 5000 obyvateľov (vrátane).
9. Z podpory sú vylúčené aj obce s počtom obyvateľov nad 20 000, tieto môžu byť súčasťou MAS, ale nemôžu byť príjemcom podpory, príjemcom podpory tiež nemôžu byť organizácie nimi zriadené, pričom subjekty z ich území môžu byť príjemcom podpory.
10. MAS má vypracovanú stratégiu miestneho rozvoja vedeného komunitou (stratégia CLLD) s jasne formulovanými cieľmi a opatreniami, ktoré budú prispievať k podpore miestneho rozvoja. Stratégia CLLD obsahuje definované povinné časti a je vypracovaná v súlade s Metodickým pokynom na spracovanie stratégie CLLD.
11. Územie MAS, na ktoré sa vzťahuje stratégia, pokrýva súvislé územie ohraničujúce katastre všetkých zahrnutých obcí, akceptovanou výnimkou môže byť, ak je súvislosť územia prerušená vojenským obvodom.
12. Stratégia CLLD vypracovaná MAS je multifondová – zahŕňa opatrenia financované z EPFRV, ako aj z EFRR.

## Podopatrenie: 19.2 Podpora na vykonávanie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou

Príspevok k fokusovej oblasti 6B.

Subjekt nachádzajúci sa na území MAS je oprávnený aj na podporu v rámci štandardných opatrení PRV, pokiaľ výdavky z jeho projektu nie sú financované prostredníctvom stratégie CLLD miestnej akčnej skupiny.

Neumožňuje sa umelé rozdeľovanie projektu na etapy, t. z. každý samostatný projekt musí byť po ukončení realizácie funkčný, životaschopný a pod..

Operácie financované z EPFRV v rámci stratégie CLLD musia byť v súlade so všeobecnými podmienkami oprávnenosti v rámci nariadenia (EÚ) č. 1303/2013, v súlade s nariadením (EÚ) č. 1305/2013, musia prispievať k cieľom stratégie CLLD a byť v súlade s cieľmi politiky rozvoja vidieka.

## Podopatrenie: 19.3 Príprava a vykonávanie činností spolupráce miestnej akčnej skupiny

Príspevok k fokusovej oblasti 6B.

V rámci prípravnej technickej podpory musí MAS preukázať, že plánuje realizáciu konkrétneho projektu. t.z., že musí byť možné prinajmenšom identifikovať ciele a charakter plánovaného projektu.

Partneri projektu spolupráce musia predložiť zmluvu o spolupráci, ktorá je podmienkou pre poskytnutie predbežnej technickej podpory.

V rámci realizácie projektu – Investície v rámci tejto operácie sú oprávnené na podporu, ak sa príslušné operácie vykonávajú v súlade so stratégiou miestneho rozvoja, sú v súlade s cieľmi opatrenia LEADER a/alebo s cieľmi CLLD v Partnerskej dohode.

**Všetky výberové kritériá pre výber projektov sa preukazujú pri podaní ŽoNFP. RO môže stanoviť iný spôsob preukazovania resp. preukazovanie až pri iných fázach implementácie projektu, čo bude uvedené vo výzve na predkladanie žiadostí.**

# Podmienky poskytnutia príspevku žiadateľom o nenávratný finančný príspevok – hodnotiace kritériá pre výber projektov (bodovacie kritériá)

Bodovacie kritériá sú navrhnuté s ohľadom na možné výzvy v roku 2015. V prípade vyhlásenia výziev v nasledujúcich rokoch Riadiaci orgán primerane upraví v hodnotiacich kritériách jednotlivé roky resp. obdobia pre preukazovanie. **Zároveň je zo strany Riadiaceho orgánu možné bez posúdenia Monitorovacím výborom upraviť hodnotiace kritériá pri zmenách vyplývajúcich zo zmien legislatívy EÚ a SR.**

V prípade rovnosti celkových bodov jednotlivých žiadateľov sa vo výzve stanoví postupné poradie jednotlivých kritérií, ktoré sa v týchto prípadoch uplatnia ako selekčné kritérium. Ak by sa ani pri postupnom uplatnení kritérií nevedelo určiť konečné poradie pri rovnosti bodov, rozhodne nižšia suma deklarovaných oprávnených výdavkov.

## Podopatrenie: 1.1 Podpora na akcie odborného vzdelávania a získavania zručností

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií a výberu:

V rámci výberu projektov bude aplikovaný systém bodového hodnotenia.

V rámci kritérií bude posudzované hlavne:

* zameranie vzdelávacej aktivity na minimálne jednu z vyššie stanovených fokusových oblastí daného podopatrenia a jej súvis s jednotlivými oblasťami vzdelávania vychádzajúce z prieskumu dopytu po vzdelaní;
* história vzdelávacej organizácie alebo jej zástupcov, predovšetkým jej/ich skúsenosti s organizovaním vzdelávacích programov a projektov v danej oblasti, skúsenosti v oblasti medzinárodnej spolupráce;
* kvalifikovaní zamestnanci disponujúci potrebným vzdelaním, praxou i referenciami, ktorí sú pravidelne odborne vzdelávaní na vykonávanie tejto úlohy, ktorými môžu byť aj najatí kvalitní prednášatelia/lektori;
* podiel praktických činností;
* podiel dištančného vzdelávania;
* zameranie projektu na inovácie;
* akreditácia vzdelávacej aktivity zo strany Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR.

V rámci kritérií budú pri hodnotení uplatnené nasledovné hodnotiace kritéria:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Žiadateľ:   1. má na základe predmetu činnosti zapísanom v obchodnom registri resp. v zriaďovacej alebo obdobnej listine ku dňu vyhlásenia výzvy: 2. 5-10 ročnú históriu v poskytovaní vzdelávania 3. 10 a viac ročnú históriu v poskytovaní vzdelávania   alebo   1. má na základe predmetu činnosti zapísanom v obchodnom registri resp. v zriaďovacej alebo obdobnej listine ku dňu vyhlásenia výzvy minimálne 5-ročnú históriu vo výkone aplikovaného výskumu v oblasti pôdohospodárstva   alebo   1. minimálne 2 roky pred vyhlásením výzvy periodicky publikuje (t.j. vydáva aspoň dvakrát ročne pod rovnakým názvom) štúdie, analýzy, nové poznatky alebo výsledky vedecko-výskumnej činnosti v oblasti pôdohospodárstva a tak zabezpečuje prenos odborných znalostí do praxe | 5  15  15  15 | * + 1. k dosiahnutiu bodov za kritérium a) musí mať žiadateľ na základe predmetu činnosti zapísanom v obchodnom registri resp. v zriaďovacej alebo obdobnej listine ku dňu vyhlásenia výzvy min. 5 ročnú históriu v poskytovaní vzdelávania.  1. žiadateľ vo formulári ŽoNFP uvedie, kde sú publikácie dostupné elektronicky, alebo ich doloží a uvedie spôsob distribúcie pre cieľovú skupinu   Splnenie kritéria popíše žiadateľ vo formulári ŽoNFP. K získaniu bodov je potrebné, aby žiadateľ splnil minimálne jednu z uvedených podmienok. **Maximálne 15 bodov.** |
| 2. | Projekt sa zameriava na   1. 3 a viac oblastí vzdelávania 2. 2 oblasti vzdelávania   definované vo výzve. | 10  5 | Splnenie kritéria popíše žiadateľ vo formulári ŽoNFP. Počet oblastí vzdelávania uvedených v ŽoNFP nemôže byť v priebehu realizácie zmenený (znížený). Pokles počtu oblastí vzdelávania počas realizácie projektu nie je možný.  **Maximálne 10 bodov.** |
| 3. | Žiadateľ zabezpečí vzdelávaciu aktivitu pre viac ako:   1. 60 účastníkov 2. 30 účastníkov 3. 15 účastníkov | 15  10  5 | Splnenie kritéria popíše žiadateľ vo formulári ŽoNFP. Deklarovaný počet účastníkov je záväzný (nesmie byť nižší), v prípade jeho nedodržania (t.j. poklesu počtu účastníkov) môže PPA odstúpiť od zmluvy o NFP.  **Maximálne 15 bodov.** |
| 4. | Žiadateľ bude aktivity vzdelávania zabezpečovať internými alebo externými lektormi, pričom každý z nich má najmenej vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v oblasti na ktorú sa zameriava vzdelávacia aktivita | 5 | Splnenie kritéria popíše žiadateľ vo formulári ŽoNFP. PPA bude vychádzať z údajov uvedených v prílohe „Úradne overená kópia dokladu o vzdelaní lektorov vykonávajúcich predmetné vzdelávacie aktivity“.  Prípadné nahradenie lektorov s nižším stupňom vzdelania ako boli deklarované pri ŽoNFP nie je možné. Prípadná zmena môže mať za následok odstúpenie od zmluvy o NFP.  **Maximálne 5 bodov.** |
| 5. | 1. Žiadateľ má skúsenosti s organizáciou vzdelávania v pôdohospodárstve na **medzinárodnej úrovni** (preukáže aspoň 2 referencie) 2. Žiadateľ má skúsenosti s organizáciou vzdelávania v pôdohospodárstve (preukáže aspoň 2 referencie) 3. Žiadateľ vie preukázať že má na organizáciu vzdelávacej aktivity garantovanú osobu, ktorá vie preukázať aspoň 2 referencie s organizáciou vzdelávania | 12  10  5 | Splnenie kritéria popíše žiadateľ vo formulári ŽoNFP. K dosiahnutiu bodov musí žiadateľ predložiť min. 2 referencie od potenciálnych konečných beneficientov (prijímateľov) v zmysle prílohy „Potvrdenie referencie“ pre ktorých v minulosti (max. 10 rokov ku dňu vyhlásenia výzvy) zabezpečoval vzdelávacie aktivity.  c) garantovaná osoba má buď pracovnoprávny vzťah alebo iný zmluvný vzťah k žiadateľovi, na základe ktorého plní úlohy garanta, alebo koordinátora vzdelávacej aktivity. Dokladá sa kópiou pracovnej/inej zmluvy.  **Maximálne 12 bodov.** |
| 6. | Žiadateľ:   1. Realizuje max. 10% výdavkov v rámci dištančného vzdelávania 2. Praktický výcvik, ukážka, demonštrácia, návšteva farmy, lesa, spracovateľskej prevádzky, a pod. tvorí aspoň 15% z časového harmonogramu aktivity 3. Projekt je minimálne v rozsahu 20 % z časového harmonogramu aktivity zameraný na inovácie, zavádzanie vedecky podložených, inovatívnych postupov výroby a/alebo spracovania do praxe. 4. Min. 20% z časového harmonogramu aktivity sa zameriava na vzdelávanie začínajúcich alebo mladých poľnohospodárov alebo sa zameriava na vzdelávanie v oblasti adaptačných a mitigačných opatrení v lesnom hospodárstve | 5  13  10  5 | 1. Žiadateľ v ŽoNFP percentuálne vyčísli výdavky na dištančnú formu vzdelávania (napr. e-learning, www stránky a pod) v rámci svojich priamych oprávnených nákladov. 2. Žiadateľ v ŽoNFP percentuálne vyčísli podiel praktických ukážok z časového harmonogramu aktivity 3. Splnenie kritéria popíše žiadateľ vo formulári ŽoNFP. Za inováciu možno považovať novú ideu či koncept, *t.j. vylepšené produkty, služby, procesy či technológie a ich zavedenie do praxe.* 4. Splnenie kritéria žiadateľ popíše a percentuálne vyčísli podiel predmetnej témy z časového harmonogramu aktivity vo formulári žiadosti.   Prípadné nedodržanie percentuálneho rozsahu deklarovaného v ŽoNFP (nárast v príp. a) alebo pokles v prípade b)-d)) počas realizácie projektu nie je možný.  **Maximálne 33 bodov.** |
| 7. | Prieskum dopytu po vzdelávaní:  Žiadateľ pri výbere oblastí zamerania vzdelávacej aktivity (t.j. celého projektu) vychádzal z prieskumu dopytu po vzdelávaní, ktorého predmetom boli koneční prijímatelia, t.j. aktívni ako i začínajúci poľnohospodári, obhospodarovatelia lesa, spracovatelia produktov poľnohospodárskej a lesnej prvovýroby v pracovnoprávnom vzťahu a MSP vo vidieckych oblastiach. | 5 | Splnenie kritéria popíše žiadateľ v ŽoNFP. PPA bude vychádzať z údajov uvedených v prílohe „Prieskum dopytu po vzdelávaní“. |
| 8. | Žiadateľ má vzdelávaciu aktivitu akreditovanú zo strany Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR. | 5 | Splnenie kritéria popíše žiadateľ v ŽoNFP. PPA bude vychádzať z údajov uvedených v prílohe „Potvrdenie o akreditácii vzdelávacej aktivity Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu“.  V prípade vzdelávacej aktivity zameranej na viacero oblastí vzdelávania musí byť MŠVVaŠ akreditovaná každá táto oblasť. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere zoradené ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov na základe výšky žiadaného príspevku od najmenšieho k najväčšiemu a následne podľa nasledovných kritérií podľa poradia:

1. väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
2. väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
3. väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
4. väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5
5. väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2
6. žiadateľ spĺňa bodovacie kritérium č. 4

**Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby boli schválené len dostatočne kvalitné projekty, je 60 bodov.**

## Podopatrenie: 1.2 Podpora na demonštračné činnosti a informačné akcie

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií a výberu:

1. **Pre informačné akcie a demonštračné aktivity v prípade prijímateľa MPRV SR alebo PPA**

Výber bude prebiehať na základe postupov verejného obstarávania, v zmysle zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov realizovaného MPRV SR resp. PPA. Vybratý bude uchádzač s ekonomicky najvýhodnejšou ponukou. Len úspešný uchádzač bude môcť predložiť žiadosť o NFP na PPA.

V rámci kritérií pre prihlásenie do verejného obstarávania bude posudzované hlavne:

* Zabezpečenie požadovaného miesta realizácie a potrebných služieb
* Počet kvalifikovaných expertov, disponujúcich potrebným vzdelaním, praxou i referenciami, ktorí sú pravidelne odborne vzdelávaní na vykonávanie tejto úlohy, ktorými môžu byť aj najatí kvalitní prednášatelia/lektori;
* Dostatočné technické a materiálne zabezpečenie pre vzdelávaciu činnosť resp. spôsoby jeho dosiahnutia.

Obsah a rozsah informačnej akcie a demoštračnej aktivity bude zadefinovaný MPRV SR/PPA.

1. **Pre informačné akcie a demonštračné aktivity v prípade, že prijímateľom nebude MPRV SR alebo PPA**

Výber bude prebiehať na základe hodnotenia obsahových námetov zo strany RO - MPRV SR. Výsledkom výberu bude schválený zoznam obsahových námetov vypracovaný MPRV SR. Len úspešný uchádzač bude môcť predložiť žiadosť o NFP na PPA.V rámci kritérií budú pri hodnotení obsahových námetov zo strany MPRV SR uplatnené nasledovné hodnotiace kritériá:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Výška deklarovaných oprávnených výdavkov je nižšia ako:  a) 35 000 EUR  b) 25 000 EUR | 5  10 | Maximálne 10 bodov. |
| 2. | a) Žiadateľ má na základe predmetu činnosti zapísanom v obchodnom/živnostenskom/inom registri resp. v zriaďovacej alebo obdobnej listine aspoň 12 mesačnú históriu v poskytovaní poradenstva, vzdelávania alebo zberu informácii v poľnohospodárstve, potravinárstve, lesníctve alebo rozvoji vidieka  b) Žiadateľ má na základe predmetu činnosti zapísanom v obchodnom/živnostenskom/inom registri resp. v zriaďovacej alebo obdobnej listine aspoň 36 mesačnú históriu v poskytovaní poradenstva, vzdelávania alebo zberu informácii v poľnohospodárstve, potravinárstve, lesníctve alebo rozvoji vidieka | 7  10 | História žiadateľa sa počíta od zápisu relevantného predmetu činnosti žiadateľa do obchodného/živnostenského/iného registra po dátum podania žiadosti.  Maximálne 10 bodov. |
| 3. | Žiadateľ má skúsenosti s organizáciou demonštračných aktivít/ informačných akcií, ktoré vie preukázať prostredníctvom referencií a príkladov dobrej praxe. | 10 | Splnenie kritéria popíše žiadateľ v obsahovom námete. K dosiahnutiu bodov musí žiadateľ predložiť min. 3 referencie od potenciálnych konečných beneficientov (prijímateľov) v zmysle prílohy č. 6. |
| 4. | Dosiahnuté vzdelanie, jeho zameranie a prax v oblasti poľnohospodárstva, potravinárstva, lesníctva, rozvoja vidieka, životného prostredia.  Poskytovateľ služieb demonštračných aktivít a informačných akcií predmetné aktivity vykonáva kvalifikovanými zamestnancami/najatými (externými) lektormi so vzdelaním a praxou v oblasti poľnohospodárstva, potravinárstva, lesníctva, rozvoja vidieka, životného prostredia, ktorí spĺňajú minimálne jednu z nasledovných podmienok:   1. dosiahnutý vyšší stupeň vzdelania ako vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v odbore vzdelávacieho programu, najmenej 3 roky praxe v oblasti, ktorej sa vzdelávací projekt týka a preukázateľná lektorská spôsobilosť   alebo   1. dosiahnutý vyšší stupeň vzdelania ako úplné stredné vzdelanie s maturitou v príslušnom odbore vzdelávacieho programu, najmenej 4 roky praxe v oblasti, ktorej sa vzdelávací projekt týka a preukázateľná lektorská spôsobilosť   alebo   1. dosiahnutý vyšší stupeň vzdelania ako výučný list v príslušnom odbore vzdelávacieho programu, alebo osvedčenie o úplnej prípadne čiastočnej kvalifikácii v príslušnom odbore vzdelávacieho programu, najmenej 6 rokov praxe, ktorej sa vzdelávací projekt týka a preukázateľná lektorská spôsobilosť. | 10 | Splnenie kritéria popíše žiadateľ v obsahovom námete.  Hodnotiaca komisia bude vychádzať z údajov uvedených v prílohe č. 3, 5 a 7. |
| 5. | Poskytovateľ služieb prenosu vedomostí a zručností disponuje priestorovými kapacitami a materiálno-technickým zabezpečením nevyhnutným pre predmetnú vzdelávaciu činnosť nasledovne:  a) má vlastné priestorové kapacity a materiálno-technické zabezpečenie potrebné pre realizáciu projektu  b) bude realizovať projekt kombinovane (jedna z možností uvedená nižšie):   * má vlastné priestorové kapacity, ale materiálno-technické zabezpečenie je nútený obstarať, resp. jeho časť (nejakou časťou materiálno-technického zabezpečenia disponuje, ale nejakú časť je nútený obstarať)   alebo   * má vlastné materiálno-technické zabezpečenie ale nemá vlastné priestorové kapacity, t.j. je nútený ich obstarať | 5  3 | Splnenie kritéria popíše žiadateľ v obsahovom námete.  Maximálne 5 bodov. |
| 6. | Súčasťou aktivity je aj praktický výcvik, ukážka, demonštrácia, návšteva farmy, lesného podniku, spracovateľskej prevádzky, a pod. v rozsahu  a) minimálne 40 % z časového harmonogramu aktivity  b) minimálne 50 % z časového harmonogramu aktivity  c) viac ako 60 % z časového harmonogramu aktivity | 15  20  25 | Splnenie kritéria popíše žiadateľ v obsahovom námete. Maximálne 25 bodov. |
| 7. | Projekt je minimálne v rozsahu 20 % z časového harmonogramu aktivity zameraný na inovácie, zavádzanie vedecky podložených, inovatívnych postupov výroby a/alebo spracovania do praxe.  Daný inovatívny postup musí vychádzať z výsledkov výskumu v poľnohospodárstve, potravinárstve, lesníctve alebo rozvoji vidieka.  Zavádzanie inovácií by malo prispievať k zabezpečeniu udržateľnej výroby/spracovania pri zvyšovaní produktivity a efektívnosti v oblasti pôdohospodárstva a životného prostredia. | 10 | Splnenie kritéria popíše žiadateľ v obsahovom námete.  Za inováciu možno považovať novú ideu či koncept, t.j. vynájdenie nových alebo vylepšených produktov, služieb, procesov či technológií a jej zavedenie do praxe. |
| 8. | Hodnotenie zamerania aktivít:   1. aktivity sú v rozsahu min. 60% z časového harmonogramu zamerané na oblasť implementácie spoločnej poľnohospodárskej politiky 2. aktivity sú zamerané v rozsahu min. 60% z časového harmonogramu na: 3. oblasť ekologického poľnohospodárstva 4. znižovanie znečistenia jednotlivých zložiek životného prostredia 5. oblasť hospodárenia s vodou –protipovodňové opatrenia, oblasť zameraná na protieróznu ochranu a ochranu proti degradácii pôdy 6. oblasť aplikácie hnojív a pesticídov do pôdy 7. NATURA 2000 8. aktivity sú zamerané v rozsahu min. 60% z časového harmonogramu na ostatné oblasti zamerania aktivít nezahrnuté v bode A a B. | 15  10  5 | Splnenie kritéria popíše žiadateľ v obsahovom námete.  Maximálny počet bodov 15. |
| 9. | Prieskum dopytu po vzdelávaní:  Žiadateľ pri výbere oblasti zamerania vzdelávacej aktivity vychádzal z prieskumu dopytu po vzdelávaní, ktorého predmetom boli koneční prijímatelia, t.j. aktívni ako i začínajúci poľnohospodári, obhospodarovatelia lesa, spracovatelia produktov poľnohospodárskej a lesnej prvovýroby v pracovnoprávnom vzťahu a MSP vo vidieckych oblastiach. | 5 | Splnenie kritéria popíše žiadateľ v obsahovom námete.  Hodnotiaca komisia bude vychádzať z údajov uvedených v prílohe osnovy obsahového námetu. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

Minimálna hranica požadovaných bodov je 60.

## Podopatrenie: 2.1 Podpora na pomoc pri využívaní poradenských služieb

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií a výberu:

Výberový proces bude otvorený pre verejné aj súkromné subjekty.

Žiadateľ o poskytnutie NFP v rámci podopatrenia 2.1 musí pri podaní ŽoNFP preukázať:

- certifikáciu (certifikát získaný na spôsobilosť poskytovať poradenstvo v danej oblasti);

- zodpovedajúce vzdelanie poradcu prislúchajúce k danej oblasti poradenstva:

ukončené stredoškolské vzdelanie v učebnom odbore so zameraním na poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, rozvoj vidieka, veterinárske vedy a potravinárstvo a  najmenej 5 rokov praxe v príslušnom učebnom odbore alebo v poradenstve v poľnohospodárstve

alebo

vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a najmenej 3 roky praxe najmä v oblasti rastlinnej výroby, živočíšnej výroby, veterinárneho lekárstva, lesníctva, práva alebo poradenstva v poľnohospodárstve.

## Podopatrenie: 2.3 Podpora na odbornú prípravu poradcov

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií a výberu:

Vzdelávacie inštitúcie budú vyberané prostredníctvom výberového procesu, ktorý je otvorený pre verejné i súkromné subjekty – vybrané vzdelávacie inštitúcie - musia spĺňať stanovené podmienky oprávnenosti.

## Podopatrenie: 4.1 Podpora na investície do poľnohospodárskych podnikov

V nadväznosti na SWOT analýzu a stratégiu budú realizované nasledovné operácie roztriedené do  kategórií A a B:

* + 1. U všetkých veľkostných druhov fariem, pre mladých a malých farmárov a pre začínajúce farmy:
* investície do zvýšenia produkcie alebo jej kvality v živočíšnej výrobe a špeciálnej  rastlinnej výrobe vrátane investícií do geotermálnych vrtov a s tým súvisiacich investícií a vrátane investícií do obstarania technického a technologického vybavenia živočíšnej výroby a špeciálnej rastlinnej výroby vrátane strojov a náradia,
* investície do výstavby, rekonštrukcie a modernizácie skladovacích kapacít a  pozberovej úpravy vrátane sušiarní s energetickým využitím biomasy na výrobu tepla s max. tepelným výkonom do 2 MWt,
* investície v súvislosti s využívaním závlah, realizáciou investícií do existujúcich a nových závlahových systémov (infraštruktúry ako aj koncových zariadení) s cieľom ich výstavby, rekonštrukcie, modernizácie a efektívnejšieho nakladania so závlahovou vodou a energiou obmedzením ich strát, všetko s cieľom zvýšiť produkciu a jej kvalitu,
* investície spojené so zavádzaním inovatívnych technológii v súvislosti s variabilnou aplikáciou organických a priemyselných hnojív do pôdy  a ostatných substrátov s cieľom zlepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou,
* investície do zlepšenia odbytu,
* investície do zníženia záťaže na životné prostredie vrátane technológií v súvislosti s rastom produkcie alebo rastom kvality produkcie,
* investície na založenie porastov rýchlo rastúcich drevín a iných trvalých energetických plodín na poľnohospodárskej pôde,
* investície spojené s využitím biomasy z odpadu vzniknutého primárne zo živočíšnej výroby.
  + 1. U fariem, kde ekonomická veľkosť meraná štandardnou produkciou je od 15 000 do 249 999 EUR:
* investície do reštrukturalizácie poľnohospodárskej výroby v podniku s cieľom zvýšenia produktivity alebo zamestnanosti,
* investície do diverzifikácie poľnohospodárskej výroby smerom k výrobe produktov, ktoré prinášajú  vyššiu pridanú hodnotu (vrátane spracovania poľnohospodárskych produktov, kde vstup aj výstup spracovania sa nachádza na prílohe I Zmluvy o fungovaní EÚ),
* investície do výstavby, rekonštrukcie a modernizácie skladovacích kapacít a  pozberovej úpravy vrátane sušiarní s energetickým využitím biomasy na výrobu tepla s max. tepelným výkonom do 2 MWt v súvislosti s reštrukturalizáciou výroby v podniku alebo diverzifikáciou výroby.

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Z hľadiska zamerania jednotlivých operácií v PRV SR 2014-2020 budú tieto rozdelené na jednotlivé oblasti so samostatnými bodovacími kritériami. Každá oblasť bude mať predpokladanú indikatívnu alokáciu prostriedkov.

Každý žiadateľ si podľa charakteru projektu sám určí, v rámci ktorej oblasti 1 až 8 podá žiadosť o NFP. Vo výzve bude uvedený počet žiadostí, ktoré môže žiadateľ podať v jednej výzve. Výzva môže byť vyhlásená naraz pre všetky oblasti alebo len pre niektoré. V oblasti 8 budú môcť žiadatelia podať žiadosti, ktoré pokladajú za strategické pre rozvoj poľnohospodárstva (napr. zamerané na zvýšenie produktivity, zvýšenie zamestnanosti, získanie nových investorov, inovatívne projekty a pod.), pričom musia byť zamerané výhradne len na oblasti 1 až 7.

Všetky projekty musia v rámci všetkých oblastí primárne alebo sekundárne súvisieť so špecializovanou rastlinnou alebo živočíšnou výrobou okrem oblasti: biomasa a založenie porastov rýchlo rastúcich drevín a iných trvalých energetických plodín

### Oblasť 1: Špecializovaná rastlinná výroba

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. predchádzajúceho roka:   * do 15% vrátane * nad 15% | 8  10 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje.  Maximálny počet bodov je 10. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície | 4 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP) |
| 3. | Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2014, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti, a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť  Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti  Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti | 1  3  6 | Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2013 alebo 2014. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve.  Maximálny počet bodov je 6. |
| 4. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov resp. súvisí s pestovaním resp. výrobou  nových produktov | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a v prípade splnenia si uplatní 5 bodov. |
| 5. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:   1. Pri žiadateľoch obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu na menej ako 50 ha vrátane: 2. max. vo výške 100 tis. EUR vrátane 3. max. vo výške 150 tis. EUR vrátane 4. max. vo výške 200 tis. EUR vrátane 5. nad 200 tis. EUR | 29  27  25  21 | Výmera obhospodarovanej pôdy sa bude brať podľa deklarovanej pôdy v žiadostiach pre priame platby za rok 2015.  V prípade nepodania žiadosti na priame platby sa žiadateľ posudzuje ako žiadateľ obhospodarujúci pôdu na menej ako 50 ha.  Do nákladov na zriadenie sadu resp. výstavby skleníkov podľa písm. D patria aj všetky technológie s tým súvisiace (napr. zavlažovanie, vykurovanie, delá proti ľadovcu a pod.) siete, oplotenie, vnútorné komunikácie. Zároveň je tu možné (do písmena D) započítať náklady na sklady a pozberovú úpravu ovocia a zeleniny, pokiaľ je predmetom projektu aj zriadenie sadu a výstavba skleníkov alebo fóliovníkov. Pokiaľ sú predmetom aj stroje, automobily alebo náradie, body sa priznajú len podľa písmen A) až C).  Za zriadenie nového sadu podľa D) sa počíta aj úplné vyklčovanie starého sadu a zriadenie nového sadu na jeho mieste.  Maximálny počet bodov je 29.  Body sú v každej skupine za písmená a) až d). |
| 1. Pri žiadateľoch obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu od 50 ha do 100 ha vrátane: 2. max .vo výške 120 tis. EUR vrátane 3. max. vo výške 180 tis. EUR vrátane 4. max. vo výške 220 tis. EUR vrátane 5. nad 220 tis. EUR |
| 1. Pri žiadateľoch obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu na viac ako 100 ha: 2. max. vo výške 150 tis. EUR vrátane 3. max. vo výške 200 tis. EUR vrátane 4. max. vo výške 250 tis. EUR vrátane 5. nad 250 tis. EUR |
| 1. Pri žiadateľoch, ktorých predmetom projektu je len zriadenie nového sadu alebo výstavba skleníkov alebo fóliovníkov vrátane technológií a bez strojov, automobilov a náradia: 2. max. vo výške 250 tis. EUR vrátane 3. max. vo výške 400 tis. EUR vrátane 4. max. vo výške 500 tis. EUR vrátane 5. nad 500 tis. EUR |
| 6. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. V prípade uplatnenia základnej intenzity: 2. intenzita pomoci nižšia o 5% 3. intenzita pomoci nižšia o 10% | 4 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve.  Zvýšená intenzita sa berie intenzita pri uplatnení zvýšenej intenzity za mladých a malých farmárov a pri ekologickom poľnohospodárstve.  Maximálny počet bodov je 8. |
| 1. V prípade uplatnenia zvýšenej intenzity 2. intenzita pomoci nižšia o 20% 3. intenzita pomoci nižšia o 30% | 8 |
| 7. | Projekt je zameraný hlavne na :   1. zriadenie (výsadbu) nových sadov a výstavbu nových skleníkov (fóliovníkov) na pestovanie ovocia a zeleniny vrátane technológie a vrátane pozberovej úpravy a skladov 2. zriadenie (výsadbu) nových plantáží ovocia a chmeľníc, vrátane technológie a vrátane pozberovej úpravy a skladov 3. zriadenie (výsadbu) nových vinohradov vrátane technológie a vrátane pozberovej úpravy a skladov 4. rekonštrukciu a/alebo modernizáciu už existujúcich skleníkov (fóliovníkov) alebo sadov alebo vinohradov na pestovanie ovocia a zeleniny alebo chmeľníc vrátane technológie a vrátane pozberovej úpravy a skladov 5. na pestovanie liečivých rastlín, zeleniny, zemiakov alebo maku, vrátane technológie a vrátane pozberovej úpravy a skladov 6. na pestovanie ostatných produktov špeciálnej rastlinnej výroby vrátane technológii a pozberovej úpravy a skladov 7. stroje, automobily a náradie spojené so špecializovanou rastlinnou výrobou 8. ostatné nezaradené v predchádzajúcich bodoch | 38  34  32  30  29  28  27  20 | Na zaradenie do jednej z kategórie a) až g) je nutné, aby minimálne 70% deklarovaných výdavkov projektu spadalo do jednej z týchto kategórií. Ak sa 70% dosiahne viacerými kategóriami a) až g), žiadateľ si uvedie vážený aritmetický priemer.  Sklady a pozberová úprava sa môže zarátať do kategórií a) až f) len v prípade, že deklarované oprávnené výdavky na ne predstavujú menej ako 40% deklarovaných oprávnených výdavkov na danú kategóriu a) až f). Inak sa započíta do kategórie h).  V prípade, že žiadateľ nedosiahne 70% v rámci kategórií a) až h), uvedie si body podľa kategórie g).  Oprávnenosť strojov, automobilov a náradia súvisiaceho so špecializovanou rastlinnou výrobou bude popísaná vo výzve.  Maximálny počet bodov je 38. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

Minimálna hranica požadovaných bodov je 65.

### Oblasť 2: Živočíšna výroba

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. predchádzajúceho roka:   * do 15% vrátane * nad 15% | 3  5 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje.  Maximálny počet bodov je 5 |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície | 4 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP) |
| 3. | Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2014, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti, a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť  Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti  Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti | 1  3  6 | Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2013 alebo 2014. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve.  Maximálny počet bodov je 6. |
| 4. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov resp. súvisí s výrobou  nových produktov | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a v prípade splnenia si uplatní 5 bodov. |
| 5. | Žiadateľ obhospodaroval minimálne 50% pôdy v znevýhodnených oblastiach a/alebo v zraniteľných oblastiach | 5 | Posúdenie sa v prípade podávania žiadostí na toto opatrenie v roku 2015 preukáže na základe deklarovanej pôdy (uvedenej v podanej žiadosti ) v rámci žiadosti pre platbu SAPS resp. LFA v roku 2014.  V prípade nedeklarovania v roku 2014 ( napr. nový žiadateľ v roku 2015, nepožiadanie o podporu v roku 2014 ap.) sa body nepridelia.  V prípade podávania žiadostí v nasledujúcich rokoch po roku 2015 sa berie deklarovaná výmera v žiadosti na ANC resp. SAPS v roku predchádzajúcom podávaniu žiadostí na dané opatrenie.  Maximálny počet bodov je 5. |
| 6. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:   1. Pri žiadateľoch s počtom VDJ menej ako 50 vrátane resp. s projektom zameraným na chov včiel: 2. max. vo výške 80 tis. EUR vrátane 3. max. vo výške 120tis. EUR vrátane 4. max. vo výške 180 tis. EUR vrátane 5. nad 180 tis. EUR 6. Pri žiadateľoch s počtom VDJ viac 50 a menej ako 300 vrátane a pri projektoch zameraných na chov hydiny: 7. max. vo výške 150 tis. EUR vrátane 8. max. vo výške 200 tis. EUR vrátane 9. max. vo výške 300 tis. EUR vrátane 10. nad 300 tis. EUR 11. Pri žiadateľoch s počtom VDJ viac ako 300: 12. max. vo výške 200 tis. EUR vrátane 13. max. vo výške 300 tis. EUR vrátane 14. max. vo výške 450 tis. EUR vrátane 15. nad 450 tis. EUR 16. Pri žiadateľoch u ktorých predmetom projektu je len výstavba nových kravínov, ovčínov, ošíparní a hál na chov hydiny vrátane dodávky nových technológií a vrátane výstavby hnojných koncoviek a silážnych žľabov a bez strojov automobilov a náradia: 17. max. vo výške 250 tis. EUR vrátane 18. max. vo výške 350 tis. EUR vrátane 19. max. vo výške 450 tis. EUR vrátane 20. nad 450 tis. EUR | 25  23  21  17 | Počet VDJ sa bude brať k termínu uvedenom vo výzve.  Pokiaľ sú predmetom projektu stroje, automobily alebo náradie, body sa priznajú len podľa písmen A) až C).  V bode D) pre jeho uplatnenie je nutné deklarovať aj samotnú výstavbu nových kravínov, ovčínov a ošíparní, hál pre hydinu, nestačí deklarovať len technológie, koncovky alebo žľaby.  Maximálny počet bodov je 25.  Body sú vždy za písmená a) až d). |
| 7. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:  V prípade uplatnenia základnej intenzity:   1. intenzita pomoci nižšia o 5% 2. intenzita pomoci nižšia o 10%   V prípade uplatnenia zvýšenej intenzity   1. intenzita pomoci nižšia o 20% 2. intenzita pomoci nižšia o 30% | 4  8 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve. Zvýšená intenzita sa berie intenzita pri uplatnení zvýšenej intenzity za mladých a malých farmárov a pri ekologickom poľnohospodárstve.  Maximálny počet bodov je 8. |
| 8. | Projekt je zameraný hlavne na :   1. výstavbu nových a rekonštrukciu a modernizáciu ustajňovacích priestorov HD, dojární, ovčínov a ošípární budov a hál pre chov hydiny vrátane dodávky nových technológií, oplôtok a vrátane výstavby hnojných koncoviek, nákupu alebo výstavby zariadení na skladovanie živočíšnych odpadov vrátene technológií a silážnych alebo senážnych žľabov pre potreby živočíšnej výroby 2. výstavbu alebo rekonštrukciu alebo modernizáciu ostatných stavieb pre hospodárske zvieratá neuvedené v predchádzajúcich bodoch vrátane technológií a vrátane výstavby hnojných koncoviek, nákupu alebo výstavby zariadení na skladovanie živočíšnych odpadov vrátene technológií a silážnych alebo senážnych žľabov pre potreby živočíšnej výroby 3. výstavba hnojných koncoviek, nákup alebo výstavba zariadení na skladovanie živočíšnych odpadov vrátene technológií a silážnych alebo senážnych žľabov pre potreby živočíšnej výroby 4. stroje, náradie, automobily spojené so živočíšnou výrobou 5. ostatné nezaradené v predchádzajúcich bodoch | 42  40  38  36  20 | Na zaradenie do jednej z kategórie a) až d) je nutné, aby minimálne 70% deklarovaných výdavkov projektu spadalo do jednej z týchto kategórií. Ak sa 70% dosiahne viacerými kategóriami a) až d), žiadateľ si uvedie vážený aritmetický priemer.  Hnojné koncovky, zariadenia na skladovanie živočíšnych odpadov a silážne alebo senážne žľaby sa môžu zarátať do kategórií a) až b) len v prípade, že deklarované oprávnené výdavky na ne predstavujú menej ako 50% deklarovaných oprávnených výdavkov na danú kategóriu a) až b). Inak sa započítajú do kategórie c).  V prípade, že žiadateľ nedosiahne 70% v rámci kategórií a) až d) uvedie si body podľa kategórie e).  Oprávnenosť strojov, automobilov a náradia súvisiaceho so špecializovanou rastlinnou výrobou bude popísaná vo výzve.  Maximálny počet bodov je 42. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

Minimálna hranica požadovaných bodov je 65.

### Oblasť 3: Zavlažovanie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Žiadateľ :   1. vykonáva činnosť v poľnohospodárstve najmenej dva roky pred vyhlásením výzvy 2. je mladý farmár | 15 | K bodu a) Preukazuje sa výpisom z obchodného registra, resp. z registra pozemkových spoločenstiev v prípade právnických osôb, alebo osvedčením súkromne hospodáriaceho roľníka  K bodu b) mladým farmárom sa rozumie fyzická osoba registrovaná ako súkromne hospodáriaci roľník najneskôr v čase vyhlásenia výzvy a ktorý v čase predloženia ŽoNFP spĺňa podmienku veku do 40 rokov vrátane.  Maximálny počet 15 bodov |
| 2. | Žiadateľ realizuje investíciu   1. v zraniteľných oblastiach, alebo 2. v najmenej rozvinutých okresoch. | 15 | K a) Zraniteľné oblasti v zmysle zákona 136/2000 Z. z. zákona o hnojivách v znení zákona č. 394/2015 Z. z.  K b) Zoznam NRO v zmysle zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov  Maximálny počet 15 bodov |
| 3. | V rámci oprávnených výdavkov projektu tvoria výdavky na stroje a technológie viac ako   1. 60% 2. 50% 3. 40% | 13  10  8 |  |
| 4. | Predmetom projektu sú   1. inovatívne stroje, technológie a zariadenia 2. v rozsahu viac ako 40% stroje, technológie a zariadenia koncového zavlažovania | 15  10 | A/ Žiadateľ predloží stanovisko ÚKSUP Bratislava (Odbor TSÚP Rovinka) o posúdení inovatívnosti platné ku dňu podania žiadosti.  V prípade rekonštrukcie/modernizácie prenajatého majetku od správcu hydromelioračnej sústavy predloží žiadateľ stanovisko Hydromeliorácie š.p. |
| 5. | Projekt využíva existujúce zdroje závlahovej vody (napojenie na existujúcu závlahovú sústavu, ak je táto dostupná, resp. iné existujúce zdroje) | 20 | Preukazuje sa potvrdením správcu hydromelioračnej sústavy, ak ide o napojenie na závlahovú sústavu. V prípade, ak hydromelioračná sústava nie je dostupná a žiadateľ využíva iný existujúci zdroj napr. studne -žiadateľ preukazuje vlastnícky  resp. nájomný vzťah. |
| 6. | Kvalitatívne hodnotenie   1. Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť  zamerania projektu 2. Ekonomická udržateľnosť projektu 3. Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt 4. Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu | 12 | Do 12 bodov |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **6.A  Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť  zamerania projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nedefinoval dostatočne  ciele projektu  a/alebo nedostatočne opísal a zdôvodnil činnosti  projektu a/alebo   nemá dostatočne opísaný východiskový stav podniku (poľnohospodárske, výrobné, technické, personálne podmienky atď.) a/alebo nedostatočne zdôvodnil predmet investície a/alebo projekt nemá logickú vecnú a časovú nadväznosť realizácie projektu a/alebo investície projektu nemajú logickú nadväznosť  vzájomne alebo na východiskové resp. plánované podmienky. Žiadateľ nepopísal alebo nedostatočne popísal súlad s Programom rozvoja vidieka a jeho cieľmi. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ dostatočne stanovil ciele projektu, dostatočne opísal a odôvodnil činnosti projektu, opísal a zdôvodnil predmet investície, popísal východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, popísal a zdôvodnil predmet investície projektu. Činnosti projektu na seba logicky po vecnej a časovej stránke nadväzujú, nadväzujú na východiskové alebo plánované  podmienky žiadateľa. Žiadateľ popísal súlad s cieľmi Programu rozvoja vidieka vrátane opatrenia a podopatrenia. | 1,5 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre stanovil ciele projektu v nadväznosti na ciele a podmienky podopatrenia a podniku, veľmi dobre opísal a odôvodnil činnosti projektu v nadväznosti na podmienky podopatrenia, podniku a definované ciele, veľmi dobre opísal a zdôvodnil predmet investície s ohľadom na jeho technické parametre, veľmi dobre a preukazne definoval východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, potrieb žiadateľa, poľnohospodárskeho zamerania, projekcie cieľového stavu. Činnosti projektu na seba logicky vecne a časovo nadväzujú,  činnosti projektu nadväzujú na východiskový alebo plánovaný stav podniku. Žiadateľ popísal súlad s relevantnými cieľmi Programu rozvoja vidieka, opatrenia resp. podopatrenia,  fokusových oblastí a prínosy. Žiadateľ zohľadnil a opísal environmentálne prínosy projektu. Údaje a tvrdenia sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti a projekte realizácie. | 3 |
| **6.B Ekonomická udržateľnosť projektu** | | |
| Nedostatočný | Žiadateľ nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu návratnosti investície projektu a/alebo nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu peňažných tokov projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal ekonomické prínosy k ekonomickým výsledkom podniku a/alebo žiadateľ nezdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom. a/alebo výpočty obsahujúce matematické chyby majúce významný vplyv na dosahované výsledky. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ dostatočne vypracoval analýzu návratnosti investície projektu / vypracoval dostatočne analýzu peňažných tokov projektu na preukázanie ekonomickej udržateľnosti projektu / preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia /  zdôvodnil ekonomickú primeranosť projektu investície vo vzťahu k cene a výkonom. | 1,5 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre vypracoval analýzu návratnosti investície projektu v relevantnom období / veľmi dobre preukázal udržateľnosť investície analýzou peňažných tokov v relevantnom období / veľmi dobre preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia, vrátane projekcie budúcich hospodárskych výsledkov a budúcich peňažných tokov podniku  / veľmi dobre zdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom / žiadateľ v časti ekonomickej analýzy uviedol riziká týkajúce sa dosahovania ekonomických výsledkov a ich elimináciu / žiadateľ pri analýzach použil hodnoverné a odôvodnené údaje, do analýzy zahrnul všetky relevantné ekonomické parametre, údaje v analýze sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie a výpočty neobsahujú vecné a matematické chyby. | 3 |
| **6.C  Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nevypracoval časový harmonogram realizácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval dostatočne a účelne administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu  a/alebo žiadateľ nedefinoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, a/alebo žiadateľ nepreukázal výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie, žiadateľ má definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, žiadateľ uviedol výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu, žiadateľ preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície. | 1,5 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie so zohľadnením vecnej a ekonomickej logickej nadväznosti, žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu počas doby udržateľnosti projektu, žiadateľ hodnoverne preukázal výrobnú, povoľovaciu a technickú pripravenosť na realizáciu projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície, zdroje financovania s ohľadom na ekonomickú situáciu podniku,  analýza peňažných tokov financovania. Žiadateľ poukázal na riziká implementácie a ich elimináciu. Preukázanie pripravenosti  je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projektu realizácie. | 3 |
| **6.D.  Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ neuviedol alebo nedostatočne uviedol výrobné alebo technické  prínosy realizácie projektu alebo multiplikačný efekt projektu alebo prínosy nezohľadňovali zameranie projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ preukázal výrobné  prínosy projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu. Žiadateľ uviedol technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku,  životnému prostrediu. Žiadateľ uviedol možné multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil zameranie projektu. | 1,5 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre preukázal viaceré výrobné  prínosy (zvyšovanie pridanej hodnoty, zvýšenie produkcie alebo rozšírenie kapacít) projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu s ohľadom na zameranie podopatrenia. Žiadateľ veľmi dobre preukázal technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, životnému prostrediu, spotrebe vody,  opísal inovatívnosť  technického riešenia . Žiadateľ veľmi dobre preukázal multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil zameranie projektu. Preukázanie prínosov a multiplikačného efektu je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje. | 3 |

Minimálna hranica požadovaných bodov je 70.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere zoradené ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov na základe výšky žiadaného príspevku od najmenšieho k najväčšiemu a následne podľa nasledovných kritérií podľa poradia:

bodovacie kritérium 5

bodovacie kritérium 3

bodovacie kritérium 4

bodovacie kritérium 2

bodovacie kritérium 1

bodovacie kritérium 6

### Oblasť 4: Zníženie záťaže na životné prostredie vrátane technológii na znižovanie emisií skleníkových plynov

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. predchádzajúceho roka:   * do 15% vrátane * nad 15% | 7  9 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje.  Maximálny počet bodov je 9. |
| 2. | Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2014, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti, a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť  Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti  Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti | 1  3  6 | Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2013 alebo 2014. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve.  Maximálny počet bodov je 6. |
| 3. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov | 3 | Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a v prípade splnenia si uplatní 3 body. |
| 4. | Projekt prispieva k zníženiu skleníkových plynov, predovšetkým metánu, sadzí a následne CO2 | Max. 7 | Metodika uplatnenia bodov bude určená vo výzve.  Maximálny počet bodov je 7. |
| 5. | Žiadateľ obhospodaroval minimálne 50% pôdy v znevýhodnených oblastiach a/alebo v zraniteľných oblastiach | 5 | Posúdenie sa v prípade podávania žiadostí na toto opatrenie v roku 2015 preukáže na základe deklarovanej pôdy (na základe podanej žiadosti) v rámci žiadosti pre platbu SAPS resp. LFA v roku 2014.  V prípade nedeklarovania v roku 2014 (napr. nový žiadateľ v roku 2015, nepožiadanie o podporu v roku 2014 ap.) sa body nepridelia.  V prípade podávania žiadostí v nasledujúcich rokoch po roku 2015 sa berie deklarovaná výmera v žiadosti na ANC resp. SAPS v roku predchádzajúcom podávaniu žiadostí na dané opatrenie.  Maximálny počet bodov je 5. |
| 6. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:   1. max. vo výške 150 tis. EUR vrátane 2. max. vo výške 200 tis. EUR vrátane 3. max. vo výške 300 tis. EUR vrátane 4. nad 300 tis. EUR | 29  27  25  21 | Maximálny počet bodov je 29. |
| 7. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:  V prípade uplatnenia základnej intenzity:   1. intenzita pomoci nižšia o 5% 2. intenzita pomoci nižšia o 10%   V prípade uplatnenia zvýšenej intenzity   1. intenzita pomoci nižšia o 20% 2. intenzita pomoci nižšia o 30% | 4  8 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve. Zvýšená intenzita sa berie intenzita pri uplatnení zvýšenej intenzity za mladých a malých farmárov a pri ekologickom poľnohospodárstve a pri kolektívnych investíciách.  Maximálny počet bodov je 8. |
| 8. | Projekt je zameraný hlavne na :   1. investície do objektov a technológií na bezpečné uskladnenie a nakladanie s hospodárskymi hnojivami a inými vedľajšími produktmi vlastnej živočíšnej výroby (výstavba hnojísk, uskladňovacích nádrží alebo žúmp); 2. investície do objektov a technológii na uskladnenie hnojív a chemických prípravkov v rastlinnej výrobe a do objektov, technológií a zariadení na bezpečné uskladnenie senáže a siláže 3. investície do nových technológií na znižovanie emisií skleníkových plynov v ustajnení hospodárskych zvierat a pri skladovaní mlieka a na budovanie čističiek postrekovačov 4. ostatné investície súvisiace so znižovaním ekologickej záťaže nezaradené v predchádzajúcich bodoch | 33  30  29  26 | Na zaradenie do jednej z kategórie a) až c) je nutné, aby minimálne 70% deklarovaných výdavkov projektu spadalo do jednej z týchto kategórií.  Ak sa 70% dosiahne viacerými kategóriami a) až c), žiadateľ si uvedie vážený aritmetický priemer.  Inak sa započítajú do kategórie d).  Maximálny počet bodov je 33. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

Minimálna hranica požadovaných bodov je 65.

### Oblasť 5: Skladovacie kapacity a pozberová úprava a oblasť odbytu

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Žiadateľ:   1. vykonáva činnosť v poľnohospodárstve najmenej tri roky pred vyhlásením výzvy, alebo 2. je mladý farmár, alebo 3. vykonáva alebo plánuje vykonávať poľnohospodársku činnosť v najmenej rozvinutých regiónoch | 15 | K bodu a) PPA overí na základe údajov z  registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, resp. žiadateľ preukáže výpisom z registra pozemkových spoločenstiev, alebo osvedčením súkromne hospodáriaceho roľníka.  K bodu b) mladým farmárom sa rozumie fyzická osoba registrovaná ako súkromne hospodáriaci roľník najneskôr v čase vyhlásenia výzvy a ktorý v čase predloženia ŽoNFP spĺňa podmienku veku do 40 rokov vrátane.  K bodu c) Zoznam NRO v zmysle zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ak žiadateľ nevykonáva poľnohospodársku činnosť v NRO, body za písm. c) mu budú udelené len, ak sa daná investícia bude realizovať v NRO.  V prípade kolektívnej investície sa body pridelia, ak každý partner projektu spĺňa aspoň jedno kritérium (a, b alebo c).  Spolu maximálne 15 bodov. |
| 2. | Projekt je kolektívnou investíciou min. 2 pestovateľov, alebo inak priamo prispieva k zlepšeniu spolupráce prvovýrobcov | 13 | Žiadateľ spôsob zlepšenia spolupráce popíše v projekte a zdokladuje zmluvami. |
| 3. | Žiadateľ je pestovateľom ovocia, zeleniny, alebo zemiakov   1. najmenej 2 pestovateľské roky pred vyhlásením výzvy 2. aspoň jeden pestovateľský rok pred vyhlásením výzvy | 10  5 | PPA posúdi na základe zoznamu plodín v rámci jednotnej žiadosti na plochu. Pestovateľským rokom sa rozumie rok zodpovedajúci roku podania príslušnej jednotnej žiadosti na plochu. V prípade skleníkov, ak nie sú súčasťou jednotnej žiadosti, žiadateľ preukazuje príslušným povolením.  V prípade kolektívnej investície sa body pridelia, ak každý splní uvedené kritérium.  Maximálny počet 10 bodov. |
| 4. | Predmetom projektu sú výlučne sklady pre celoročné skladovanie produkcie ovocia, zeleniny a zemiakov | 20 | Rozumie sa sklad umožňujúci celoročné skladovanie ovocia, zeleniny alebo zemiakov t. j. sklady s riadenou atmosférou.  Súčasťou výstavby skladu môže byť výstavba bezprostredných vonkajších plôch, oplotenia a príjazdových komunikácii týkajúcich sa skladu, ktorý je predmetom projektu. Súčasťou investície do skladu môže byť aj prípadné riešenie energetického hospodárstva bezprostredne súvisiaceho s prevádzkou skladu. |
| 5. | Žiadateľ aspoň časť svojej produkcie odbytuje:   1. do obchodnej siete v SR za účelom predaja spotrebiteľovi, alebo 2. v rámci miestneho trhu[[13]](#footnote-13), alebo 3. v rámci Národného potravinového katalógu | 15 | a) Žiadateľ predloží kópiu zmluvy pre aktuálny, alebo predchádzajúci rok s obchodnou spoločnosťou venujúcou sa maloobchodu.  b) Za odbyt v rámci miestneho trhu sa považuje miesto odbytu konečnému spotrebiteľovi v rozsahu 100 km od miesta produkcie, alebo územie kraja v ktorom investíciu realizuje. Za predaj v rámci miestneho trhu sa považuje aj vlastné odbytové miesto, trhový predaj, predaj do stravovacích zariadení, škôl, nemocníc atď. Žiadateľ predloží kópiu zmluvy pre aktuálny alebo predchádzajúci rok.  c) Žiadateľ je zapísaný v registri  Národného potravinového katalógu.  V prípade kolektívnej investície sa body pridelia, ak každý splní uvedené kritérium.  Spolu maximálne 15 bodov. |
| 6. | Projekt má priamy a kvantifikovateľný vplyv na:   1. zvýšenie produkcie 2. zvýšenie kvality produktov 3. zvýšenie pridanej hodnoty produktov 4. rozšírenie existujúcich skladovacích kapacít 5. zvýšenie zamestnanosti na podniku najmenej po dobu 2 rokov najneskôr od ukončenia investície | 5  5  5  5  5 | Žiadateľ potenciálny prínos investície zdôvodní a vyčísli pre každý rok udržateľnosti (neplatí pre bod e.)  Očakávané zvýšenie produkcie žiadateľ odôvodní kvantitatívne. Očakávané zvýšenie kvality produktov kvantifikuje na základe predĺženia doby uskladnenia pred predajom.  Očakávané zvýšenie pridanej hodnoty produktov sa kvantifikuje na základe odhadu odbytových cien počas doby uskladnenia.  K bodu e) Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest min. o 1 zamestnanca na plný úväzok min. na 2 roky. V prípade čiastočných úväzkov, resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Ukončením investície sa rozumie kolaudačné rozhodnutie. Žiadateľovi môže začať lehota plynúť najskôr od podpisu zmluvy.  Spolu maximálne 15 bodov. |
| 7. | Kvalitatívne hodnotenie:   1. Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť  zamerania projektu 2. Ekonomická udržateľnosť projektu 3. Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt 4. Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu | 12 | Spolu maximálne 12 bodov. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

Na základe Projektu realizácie bude vykonané kvalitatívne hodnotenie podľa nižšie uvedenej stupnice:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **7. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **7.A  Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť  zamerania projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nedefinoval dostatočne  ciele projektu  a/alebo nedostatočne opísal a zdôvodnil činnosti  projektu a/alebo   nemá dostatočne opísaný východiskový stav podniku (poľnohospodárske, výrobné, technické, personálne podmienky atď.) a/alebo nedostatočne zdôvodnil predmet investície a/alebo projekt nemá logickú vecnú a časovú nadväznosť realizácie projektu a/alebo investície projektu nemajú logickú nadväznosť  vzájomne alebo na východiskové resp. plánované podmienky. Žiadateľ nepopísal alebo nedostatočne popísal súlad s Programom rozvoja vidieka a jeho cieľmi. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ dostatočne stanovil ciele projektu, dostatočne opísal a odôvodnil činnosti projektu, opísal a zdôvodnil predmet investície, popísal východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, popísal a zdôvodnil predmet investície projektu. Činnosti projektu na seba logicky po vecnej a časovej stránke nadväzujú, nadväzujú na východiskové alebo plánované  podmienky žiadateľa. Žiadateľ popísal súlad s cieľmi Programu rozvoja vidieka vrátane opatrenia a podopatrenia. | 1,5 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre stanovil ciele projektu v nadväznosti na ciele a podmienky podopatrenia a podniku, veľmi dobre opísal a odôvodnil činnosti projektu v nadväznosti na podmienky podopatrenia, podniku a definované ciele, veľmi dobre opísal a zdôvodnil predmet investície s ohľadom na jeho technické parametre, veľmi dobre a preukazne definoval východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, potrieb žiadateľa, poľnohospodárskeho zamerania, projekcie cieľového stavu. Činnosti projektu na seba logicky vecne a časovo nadväzujú,  činnosti projektu nadväzujú na východiskový alebo plánovaný stav podniku. Žiadateľ popísal súlad s relevantnými cieľmi Programu rozvoja vidieka, opatrenia resp. podopatrenia,  fokusových oblastí a prínosy. Žiadateľ zohľadnil a opísal environmentálne prínosy projektu. Údaje a tvrdenia sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti a projekte realizácie. | 3 |
| **7.B Ekonomická udržateľnosť projektu** | | |
| Nedostatočný | Žiadateľ nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu návratnosti investície projektu a/alebo nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu peňažných tokov projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal ekonomické prínosy k ekonomickým výsledkom podniku a/alebo žiadateľ nezdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom. a/alebo výpočty obsahujúce matematické chyby majúce významný vplyv na dosahované výsledky. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ dostatočne vypracoval analýzu návratnosti investície projektu / vypracoval dostatočne analýzu peňažných tokov projektu na preukázanie ekonomickej udržateľnosti projektu / preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia /  zdôvodnil ekonomickú primeranosť projektu investície vo vzťahu k cene a výkonom. | 1,5 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre vypracoval analýzu návratnosti investície projektu v relevantnom období / veľmi dobre preukázal udržateľnosť investície analýzou peňažných tokov v relevantnom období / veľmi dobre preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia, vrátane projekcie budúcich hospodárskych výsledkov a budúcich peňažných tokov podniku  / veľmi dobre zdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom / žiadateľ v časti ekonomickej analýzy uviedol riziká týkajúce sa dosahovania ekonomických výsledkov a ich elimináciu / žiadateľ pri analýzach použil hodnoverné a odôvodnené údaje, do analýzy zahrnul všetky relevantné ekonomické parametre, údaje v analýze sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie a výpočty neobsahujú vecné a matematické chyby. | 3 |
| **7.C  Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nevypracoval časový harmonogram realizácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval dostatočne a účelne administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu  a/alebo žiadateľ nedefinoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, a/alebo žiadateľ nepreukázal výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie, žiadateľ má definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, žiadateľ uviedol výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu, žiadateľ preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície. | 1,5 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie so zohľadnením vecnej a ekonomickej logickej nadväznosti, žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu počas doby udržateľnosti projektu, žiadateľ hodnoverne preukázal výrobnú, povoľovaciu a technickú pripravenosť na realizáciu projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície, zdroje financovania s ohľadom na ekonomickú situáciu podniku,  analýza peňažných tokov financovania. Žiadateľ poukázal na riziká implementácie a ich elimináciu. Preukázanie pripravenosti  je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projektu realizácie. | 3 |
| **7.D.  Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ neuviedol alebo nedostatočne uviedol výrobné alebo technické  prínosy realizácie projektu alebo multiplikačný efekt projektu alebo prínosy nezohľadňovali zameranie projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ preukázal výrobné  prínosy projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu. Žiadateľ uviedol technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku,  životnému prostrediu. Žiadateľ uviedol možné multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrenia. V prínosoch zohľadnil zameranie projektu. | 1,5 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre preukázal viaceré výrobné  prínosy (zvyšovanie pridanej hodnoty, zvýšenie produkcie alebo rozšírenie kapacít) projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu s ohľadom na zameranie podopatrenia. Žiadateľ veľmi dobre preukázal technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, životnému prostrediu, spotrebe vody,  opísal inovatívnosť  technického riešenia . Žiadateľ veľmi dobre preukázal multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrenia. V prínosoch zohľadnil zameranie projektu. Preukázanie prínosov a multiplikačného efektu je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje. | 3 |

* + - * + **Princípy uplatnenia výberu:**

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t. j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností. (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

**Minimálna hranica** požadovaných bodov z dôvodu aby boli schválené len dostatočne kvalitné projekty je **70 bodov**.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere projektov s rovnakým počtom bodov uprednostnené projekty, ktorých miesto realizácie sa nachádza v najmenej rozvinutých regiónoch a následne  , na základe výšky žiadaného príspevku od najmenšieho k najväčšiemu a následne podľa nasledovných kritérií podľa poradia:

bodovacie kritérium 4

bodovacie kritérium 2

bodovacie kritérium 5

bodovacie kritérium 1

bodovacie kritérium 3

bodovacie kritérium 6

bodovacie kritérium 7

### Oblasť 6: Zavádzanie inovatívnych technológií v súvislosti s variabilnou aplikáciou organických a anorganických (priemyselných) hnojív a ostatných substrátov s cieľom zlepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s mierou evidovanej nezamestnanosti k 31. 12. predchádzajúceho roka:   * do 15% vrátane * nad 15% | 12  14 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje.  Maximálny počet bodov je 14. |
| 2. | Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2014, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť  Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti  Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti | 1  3  6 | Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2013 alebo 2014. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve.  Maximálny počet bodov 6. |
| 3. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov resp. k pestovaniu nových produktov | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a na základe splnenia si uplatní body. |
| 4. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:   1. Pri žiadateľoch obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu na menej ako 100 ha vrátane 2. max. vo výške 100 tis. EUR vrátane 3. max. vo výške 150 tis. EUR vrátane 4. max. vo výške 200 tis. EUR vrátane 5. nad 200 tis. EUR 6. Pri žiadateľoch obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu od 100 ha do 1000 ha vrátane: 7. max. vo výške 150 tis. EUR vrátane 8. max. vo výške 200 tis. EUR vrátane 9. max. vo výške 300 tis. EUR vrátane 10. nad 300 tis. EUR 11. Pri žiadateľoch obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu na viac ako 1000 ha : 12. max. vo výške 200 tis. EUR vrátane 13. max. vo výške 300 tis. EUR vrátane 14. max. vo výške 400 tis. EUR vrátane 15. nad 400 tis. EUR | 29  27  25  21 | Výška obhospodarovanej pôdy sa bude brať podľa deklarovanej pôdy v žiadostiach pre priame platby za rok 2015.  V prípade nepodania žiadosti na priame platby sa žiadateľ posudzuje ako žiadateľ obhospodarujúci pôdu na menej ako 100 ha.  Maximálny počet bodov je 29.  Body sú vždy za písmená a) až d). |
| 5. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:  V prípade uplatnenia základnej intenzity:   1. intenzita pomoci nižšia o 5% 2. intenzita pomoci nižšia o 10%   V prípade uplatnenia zvýšenej intenzity   1. intenzita pomoci nižšia o 20% 2. intenzita pomoci nižšia o 30% | 4  8 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve. Zvýšená intenzita sa berie intenzita pri uplatnení zvýšenej intenzity za mladých a malých farmárov a pri ekologickom poľnohospodárstve.  Maximálny počet bodov je 8. |
| 6. | Projekt je zameraný hlavne na :   1. na obstaranie inovatívnych technológií umožňujúcich variabilnú aplikáciu organických a anorganických hnojív a ostatných substrátov s cieľom zlepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou 2. na obstaranie inovatívnych technológií umožňujúcich variabilnú aplikáciu organických a anorganických hnojív a ostatných substrátov s cieľom zlepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou vrátane traktorov, áut a ťahačov pričom oprávnené výdavky na nich nepresiahnu 30% oprávnených výdavkov projektu 3. na nákup inovatívnych technológií umožňujúcich variabilnú aplikáciu organických a anorganických hnojív a ostatných substrátov s cieľom zlepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou vrátane traktorov, áut a ťahačov pričom oprávnené výdavky na nich nepresiahnu 50% oprávnených výdavkov projektu 4. ostatné inovatívne technológie v súvislosti s danou činnosťou nezaradené v predchádzajúcich bodoch | 38  34  32  20 | Žiadateľ deklaruje, že ide o inovatívnu technológiu potvrdením NPPC – TSUP Rovinka.  Maximálny počet bodov je 38. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

Minimálna hranica požadovaných bodov je 65.

### Oblasť 7: Využívanie OZE, biomasa, založenie porastov rýchlo rastúcich drevín a iných trvalých energetických plodín, investície súvisiace s energetickým využitím biomasy

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Žiadateľ :   1. vykonáva činnosť v poľnohospodárstve najmenej dva roky pred vyhlásením výzvy 2. je mladý farmár 3. projekt realizuje v najmenej rozvinutých okresoch. | 20 | K bodu a) a c) Preukazuje sa výpisom z obchodného registra , resp. z registra pozemkových spoločenstiev v prípade právnických osôb, alebo osvedčením súkromne hospodáriaceho roľníka  K bodu b) mladým farmárom sa rozumie fyzická osoba registrovaná ako súkromne hospodáriaci roľník najneskôr v čase vyhlásenia výzvy a ktorý v čase predloženia ŽoNFP spĺňa podmienku veku do 40 rokov vrátane.  K bodu c) Zoznam NRO v zmysle zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov |
| 2. | Projekt sa zameriava na investície:   1. do využívania geotermálnej energie na vykurovanie objektov 2. do zavádzania technológií na výrobu energie energetickou transformáciou biomasy vyprodukovanej primárne v rámci živočíšnej výroby (pričom minimálne 70% vstupov tvoria odpady a/alebo vedľajšie produkty) s doplnkovou funkciou biomasy vyprodukovanej na ostatnej poľnohospodárskej pôde (nevyužitej ornej i TTP) a odpadových druhov biomasy z poľnohospodárstva, alebo vlastnej výroby potravinárskych výrobkov 3. na energetické využívanie biomasy 4. do výsadby rýchlorastúcich, alebo iných energetických drevín | 40  40    36  30 | Žiadateľ si v rámci jednej ŽoNFP môže deklarovať najviac 1 aktivitu.  V prípade d) rýchlorastúcich drevín sa žiadateľ preukáže požadovanou dokumentáciou pre výsadbu porastov RRD. |
| 3. | Žiadateľ udrží a/alebo zvýši počet pracovných miest v poľnohospodárskom podniku počas 2 rokov od podpisu zmluvy o NFP | 5 |  |
| 4. | Energia z obnoviteľných zdrojov sa využije prevažne (viac ako 50%) na spotrebu energie pre objekty a zariadenia využívané na účely   1. špeciálnej rastlinnej výroby, 2. živočíšnej výroby 3. ekologickej poľnohospodárskej výroby 4. iné v rámci poľnohospodárskej výroby/spracovaní poľnohospodárskych produktov | 23  23  15  10 | V prípade a) a b) žiadateľ zdôvodní využitie v projekte realizácie, zároveň PPA na základe jednotnej žiadosti za rok 2017, alebo overí v prípade jednotlivých plodín v IACS (okrem skleníkov, fóliovníkov), CEHZ a registrácie ekologického poľnohospodára, či žiadateľ uvedenú činnosť vykonáva.  V prípade d) nie je potrebné preukázanie.  Body v uvedenom kritériu sú alternatívne – nespočítavajú sa. |
| 5. | Kvalitatívne hodnotenie   1. Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť  zamerania projektu 2. Ekonomická udržateľnosť projektu 3. Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt 4. Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu | 12 | Maximálne  12 bodov |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **5. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **5.A  Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť  zamerania projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nedefinoval dostatočne  ciele projektu  a/alebo nedostatočne opísal a zdôvodnil činnosti  projektu a/alebo   nemá dostatočne opísaný východiskový stav podniku (poľnohospodárske, výrobné, technické, personálne podmienky atď.) a/alebo nedostatočne zdôvodnil predmet investície a/alebo projekt nemá logickú vecnú a časovú nadväznosť realizácie projektu a/alebo investície projektu nemajú logickú nadväznosť  vzájomne alebo na východiskové resp. plánované podmienky. Žiadateľ nepopísal alebo nedostatočne popísal súlad s Programom rozvoja vidieka a jeho cieľmi. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ dostatočne stanovil ciele projektu, dostatočne opísal a odôvodnil činnosti projektu, opísal a zdôvodnil predmet investície, popísal východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, popísal a zdôvodnil predmet investície projektu. Činnosti projektu na seba logicky po vecnej a časovej stránke nadväzujú, nadväzujú na východiskové alebo plánované  podmienky žiadateľa. Žiadateľ popísal súlad s cieľmi Programu rozvoja vidieka vrátane opatrenia a podopatrenia. | 1,5 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre stanovil ciele projektu v nadväznosti na ciele a podmienky podopatrenia a podniku, veľmi dobre opísal a odôvodnil činnosti projektu v nadväznosti na podmienky podopatrenia, podniku a definované ciele, veľmi dobre opísal a zdôvodnil predmet investície s ohľadom na jeho technické parametre, veľmi dobre a preukazne definoval východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, potrieb žiadateľa, poľnohospodárskeho zamerania, projekcie cieľového stavu. Činnosti projektu na seba logicky vecne a časovo nadväzujú,  činnosti projektu nadväzujú na východiskový alebo plánovaný stav podniku. Žiadateľ popísal súlad s relevantnými cieľmi Programu rozvoja vidieka, opatrenia resp. podopatrenia,  fokusových oblastí a prínosy. Žiadateľ zohľadnil a opísal environmentálne prínosy projektu. Údaje a tvrdenia sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti a projekte realizácie. | 3 |
| **5.B Ekonomická udržateľnosť projektu** | | |
| Nedostatočný | Žiadateľ nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu návratnosti investície projektu a/alebo nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu peňažných tokov projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal ekonomické prínosy k ekonomickým výsledkom podniku a/alebo žiadateľ nezdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ dostatočne vypracoval analýzu návratnosti investície projektu / vypracoval dostatočne analýzu peňažných tokov projektu na preukázanie ekonomickej udržateľnosti projektu / preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia /  zdôvodnil ekonomickú primeranosť projektu investície vo vzťahu k cene a výkonom. | 1,5 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre vypracoval analýzu návratnosti investície projektu v relevantnom období / veľmi dobre preukázal udržateľnosť investície analýzou peňažných tokov v relevantnom období / veľmi dobre preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia, vrátane projekcie budúcich hospodárskych výsledkov a budúcich peňažných tokov podniku  / veľmi dobre zdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom / žiadateľ v časti ekonomickej analýzy uviedol riziká týkajúce sa dosahovania ekonomických výsledkov a ich elimináciu / žiadateľ pri analýzach použil hodnoverné a odôvodnené údaje, do analýzy zahrnul všetky relevantné ekonomické parametre, údaje v analýze sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie a výpočty neobsahujú vecné matematické chyby. | 3 |
| **5.C  Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nevypracoval časový harmonogram realizácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval dostatočne a účelne administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu  a/alebo žiadateľ nedefinoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, a/alebo žiadateľ nepreukázal výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie, žiadateľ má definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, žiadateľ uviedol výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu, žiadateľ preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície. | 1,5 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie so zohľadnením vecnej a ekonomickej logickej nadväznosti, žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu počas doby udržateľnosti projektu, žiadateľ hodnoverne preukázal výrobnú, povoľovaciu a technickú pripravenosť na realizáciu projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície, zdroje financovania s ohľadom na ekonomickú situáciu podniku,  analýza peňažných tokov financovania. Žiadateľ poukázal na riziká implementácie a ich elimináciu. Preukázanie pripravenosti  je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projektu realizácie. | 3 |
| **5.D.  Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ neuviedol alebo nedostatočne uviedol výrobné alebo technické  prínosy realizácie projektu alebo multiplikačný efekt projektu alebo prínosy nezohľadňovali energetické zameranie projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ preukázal výrobné  prínosy projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu. Žiadateľ uviedol technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, vrátane environmentálnych prínosov. Žiadateľ uviedol možné multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil energetické zameranie projektu. | 1,5 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre preukázal viaceré výrobné  prínosy (zvyšovanie pridanej hodnoty, zvýšenie produkcie alebo rozšírenie kapacít) projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu s ohľadom na zameranie podopatrenia. Žiadateľ veľmi dobre preukázal technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, životnému prostrediu, opísal inovatívnosť  technického riešenia vo vzťahu k energetike. Žiadateľ veľmi dobre preukázal multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil energetické zameranie projektu. Preukázanie prínosov a multiplikačného efektu je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje. | 3 |

Minimálna hranica požadovaných bodov je 70.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere zoradené ŽoNFP, v prípade rovnakého počtu bodov, na základe výšky žiadaného príspevku od najmenšieho k najväčšiemu a následne podľa nasledovných kritérií podľa poradia:

bodovacie kritérium 2

bodovacie kritérium 4

bodovacie kritérium 1

bodovacie kritérium 3

bodovacie kritérium 5

### Oblasť 8: Projekty zamerané na oblasti 1 až 7 s výškou deklarovaných oprávnených výdavkov nad úrovňou 60% maximálnych oprávnených výdavkov pre podopatrenie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. predchádzajúceho roka:   * do 15% vrátane * nad 15% | 9  10 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje.  Maximálny počet bodov je 10. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2014, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť  Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti  Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti | 1  2  3 | Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2013 alebo 2014.  Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve. Maximálny počet bodov je 3. |
| 4. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov resp. k pestovaniu resp. výrobe nových produktov | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a na základe splnenia si uplatní body. |
| 5. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:   1. max. vo výške 1600 tis. EUR vrátane 2. max. vo výške 1800 tis. EUR vrátane 3. nad 1800 tis. EUR | 15  13  11 | Maximálny počet bodov je 15. |
| 6. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:  V prípade uplatnenia základnej intenzity:   1. intenzita pomoci nižšia o 5% 2. intenzita pomoci nižšia o 10%   V prípade uplatnenia zvýšenej intenzity   1. intenzita pomoci nižšia o 20% 2. intenzita pomoci nižšia o 30% | 2  4 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve. Zvýšená intenzita sa berie intenzita pri uplatnení zvýšenej intenzity za mladých a malých farmárov a pri ekologickom poľnohospodárstve.  Maximálny počet bodov je 4. |
| 7. | Projekt je zameraný hlavne na :   1. výhradne na špecializovanú rastlinnú alebo živočíšnu výrobu 2. na oblasť zavádzania inovatívnych technológií v súvislosti s variabilnou aplikáciou organických a anorganických hnojív a ostatných substrátov s cieľom lepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou 3. na oblasť pozberovej úpravy a skladovania 4. na oblasť biomasy a založenie porastov rýchlo rastúcich drevín a iných trvalých energetických plodín 5. oblasť zníženia záťaže na životné prostredie vrátane technológii na znižovanie emisií skleníkových plynov 6. na oblasť zavlažovania | 20  19  18  15  14  13 | Na zaradenie výhradne do jednej z kategórie a) až f) je nutné, aby minimálne 60% deklarovaných výdavkov projektu spadalo do jednej z týchto kategórii. Inak sa urobí vážený aritmetický priemer podľa výšky deklarovaných oprávnených výdavkov.  Aj pri oblastiach b), c), e) a f) je nutné, aby investície boli nejakým spôsobom previazané na živočíšnu alebo špecializovanú výrobu. Neplatí pre c) v prípade investície súvisiacej s obnoviteľnými zdrojmi energie.  Maximálny počet bodov je 20. |
| 8. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť projektu a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu | Max. 40 | Maximálny počet bodov je 40. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

Minimálna hranica požadovaných bodov je 65.

Na základe Projektu realizácie bude hodnotená kvalita predloženého projektu nasledovne:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. Hodnotenie kvality projektu**  **8. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7. Účel je dodržaný. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností. | 1 |
| Veľmi dobrý | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúci stav. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená. | 3 |
| Vynikajúci | Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7 s  evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav vrátane ekologických kritérií. Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. | 5 |
| **8.B Spôsob realizácie projektu**  **8.B.1 Uskutočniteľnosť činností projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. | 3 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. | 5 |
| **8.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Časový harmonogram realizácie činností nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | 1 |
| Veľmi dobré | Časový harmonogram realizácie činností je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. | 3 |
| Vynikajúce | Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | 5 |
| **8.C Rozpočet a nákladová efektívnosť** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je adekvátna rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená). | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb. Investičná náročnosť projektu veľmi dobre odzrkadľujú rozsah a typ projektu. | 3 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je ideálna k rozsahu a typu projektu. | 5 |
| **8.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa**  **8.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať veľmi dobrú schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností. | 5 |
| **8.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 3 |
| Vynikajúce | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 5 |
| **6.E Udržateľnosť projektu**  **8.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a  presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. | 5 |
| **8.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt čiastočne podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt popisuje a definuje aj prepojenia a synergie či už v rámci odvetvia alebo v rámci reťazca. | 3 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt veľmi dobre nadväzuje na výrobu produktov a je prepojený s odbytom. Definuje veľmi dobre možné prepojenia na ostatné produkty, partnerov, odbytové kanály a pod.. | 5 |

Princípy uplatnenia výberu

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií za jednotlivé oblasti a vytvorí sa hranica finančných možností za jednotlivé oblasti (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

## Podopatrenie: 4.2 Podpora pre investície na spracovanie/uvádzanie na trh a/alebo vývoj poľnohospodárskych výrobkov

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Z hľadiska zamerania jednotlivých akcií v PRV SR 2014-2020 bude zameranie rozdelené na 7 oblasti so samostatnými bodovacími kritériami. Zároveň každá oblasť bude rozdelená na dve podoblasti, jednu pre projekty do 250 tis. EUR deklarovaných oprávnených výdavkov vrátane a druhú nad 250 tis. EUR deklarovaných oprávnených výdavkov. Každá oblasť bude mať indikatívnu alokáciu prostriedkov.

Každý žiadateľ si sám určí, v rámci ktorej oblasti chce podať žiadosť o NFP. Vo výzve bude uvedený počet žiadostí, ktoré môže žiadateľ podať v jednej výzve resp. oblasti.

### Oblasť 1: Mäsopriemysel, hydinársky priemysel a spracovanie vajec

#### 1.A - do 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15%. | 14  16 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície. | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Deklarované oprávnené výdavky v rámci projektu nepresiahnu   1. 100 tis. EUR 2. 150 tis. EUR. | 6  2 | Maximálny počet bodov je 6. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. zachovanie pôvodnej maximálnej intenzity 2. intenzita pomoci nižšia o 5% 3. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 2  4  6 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve  Maximálny počet bodov je 6. |
| 5. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou (napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality (napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy). | 12 |  |
| 6. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní, pričom:   1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane 2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane 3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane 4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov. | 32  28  22  10 | Maximálny počet bodov je 32. |
| 7. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 5 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 8. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 5 |  |
| 9. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita. | 5 |  |
| 10. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC – TSUP Rovinka |
| 11. | Žiadateľ je registrovaný v ekológii min. 50 VDJ resp. investícia výhradne súvisí so spracovaním produktov vyrábaných resp. chovaných v ekológii. | 5 | Žiadateľ súvis so spracovaním ekologickej produkcie deklaruje v žiadosti o NFP a následne pri žiadosti o platbu potvrdzuje dodávateľskými zmluvami. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

#### 1.B - nad 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15% | 7  9 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. Maximálne 12 bodov. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície ( odo dňa predloženia ŽoP) |
| 3. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou ( napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality (napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy) | 5 | Žiadateľ popíše v projekte realizácie. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. intenzita pomoci nižšia o 5% 2. intenzita pomoci nižšia o 10% | 2  4 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve  Maximálny počet bodov je 4. |
| 5. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní a skladov, pričom   1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane 2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane 3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane 4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov | 23  20  16  10 | Maximálny počet bodov je 23. |
| 6. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 4 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 7. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 4 |  |
| 8. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita, v prípade nových žiadateľov sa zaviažu dosiahnuť ho do dvoch rokov od realizácie investície | 4 |  |
| 9. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie alebo investícia prispeje k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality produkcie | 4 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC - TSUP Rovinka |
| 10. | Projekt prispieva k cieľom zadefinovaným v Koncepcii rozvoja potravinárskeho priemyslu 2014-2020 pre jednotlivé druhy potravinárskych priemyslov. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. |
| 11. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu | Max. 35 | Spolu maximálne 35 bodov.  Body sa uplatnia podľa tabuľky Hodnotenia kvality projektu uvedenej nižšie. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

### Oblasť 2: Mliekarenský priemysel a výroba mliečnych výrobkov

#### 2.A - do 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15% | 14  16 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP) |
| 3. | Deklarované oprávnené výdavky v rámci projektu nepresiahnu   1. 100 tis. EUR 2. 150 tis. EUR | 6  2 | Maximálny počet bodov je 6. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. zachovanie pôvodnej maximálnej intenzity 2. intenzita pomoci nižšia o 5% 3. intenzita pomoci nižšia o 10% | 2  4  6 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve  Maximálny počet bodov je 6. |
| 5. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou ( napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality (napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy) | 12 | Maximálny počet bodov je 12. |
| 6. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní, pričom   * 1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane   2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane   3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane   4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov | 32  28  22  10 | Maximálny počet bodov je 32. |
| 7. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 5 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 8. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 5 |  |
| 9. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita. | 5 |  |
| 10. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC – TSUP Rovinka |
| 11. | Žiadateľ je registrovaný v ekológii min. 50 VDJ resp. investícia výhradne súvisí so spracovaním produktov vyrábaných resp. chovaných v ekológii. | 5 | Žiadateľ súvis so spracovaním ekologickej produkcie deklaruje v žiadosti o NFP a následne pri žiadosti o platbu potvrdzuje dodávateľskými zmluvami. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

#### 2.B - nad 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15%. | 7  9 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. Maximálne 9 bodov. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície. | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou ( napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality ), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality (napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy). | 5 | Žiadateľ popíše v projekte realizácie. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. intenzita pomoci nižšia o 5% 2. intenzita pomoci nižšia o 10% | 2  4 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve  Maximálny počet bodov je 4. |
| 5. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní a skladov, pričom   * 1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane   2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane   3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane   4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov. | 23  20  16  10 | Maximálny počet bodov je 23. |
| 6. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 4 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 7. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 4 |  |
| 8. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita, v prípade nových žiadateľov sa zaviažu dosiahnuť ho do dvoch rokov od realizácie investície. | 4 |  |
| 9. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie alebo investícia prispeje k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality produkcie. | 4 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC - TSUP Rovinka |
| 10. | Projekt prispieva k cieľom zadefinovaným v Koncepcii rozvoja potravinárskeho priemyslu 2014-2020 pre jednotlivé druhy potravinárskych priemyslov. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. |
| 11. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu. | Max 35 | Spolu maximálne 35 bodov.  Body sa uplatnia podľa tabuľky Hodnotenia kvality projektu uvedenej nižšie. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

### Oblasť 3: Mlynský, pekárenský, pečivárenský a cukrovinkársky priemysel

#### 3.A - do 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15%. | 14  16 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície. | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Deklarované oprávnené výdavky v rámci projektu nepresiahnu   1. 100 tis. EUR 2. 150 tis. EUR. | 6  2 | Maximálny počet bodov je 6. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. zachovanie pôvodnej maximálnej intenzity 2. intenzita pomoci nižšia o 5% 3. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 2  4  6 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve  Maximálny počet bodov je 6. |
| 5. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou (napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality (napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy) | 12 | Maximálny počet bodov je 12. |
| 6. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní, pričom   1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane 2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane 3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane 4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov. | 32  28  22  10 | Maximálny počet bodov je 32. |
| 7. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 5 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 8. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 5 |  |
| 9. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita. | 5 |  |
| 10. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC – TSUP Rovinka |
| 11. | Žiadateľ je registrovaný v ekológii min. 5 ha špeciálnych plodín, pričom ich pestovanie súvisí s projektom resp. spracováva výhradne produkty pestované v ekológii. | 5 | Žiadateľ súvis so spracovaním ekologickej produkcie deklaruje v žiadosti o NFP a následne pri žiadosti o platbu potvrdzuje dodávateľskými zmluvami. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

#### 3.B - nad 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15 % vrátane * nad 15%. | 7  9 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje.  Maximálne 12 bodov. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície. | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou (napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality (napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy). | 5 | Žiadateľ popíše v projekte realizácie. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. intenzita pomoci nižšia o 5% 2. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 2  4 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve.  Maximálny počet bodov je 4. |
| 5. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní a skladov, pričom   1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane 2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane 3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane 4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov. | 23  20  16  10 | Maximálny počet bodov je 23. |
| 6. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 4 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 7. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 4 |  |
| 8. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita, v prípade nových žiadateľov sa zaviažu dosiahnuť ho do dvoch rokov od realizácie investície. | 4 |  |
| 9. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie alebo investícia prispeje k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality produkcie. | 4 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC - TSUP Rovinka |
| 10. | Projekt prispieva k cieľom zadefinovaným v Koncepcii rozvoja potravinárskeho priemyslu 2014-2020 pre jednotlivé druhy potravinárskych priemyslov. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. |
| 11. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu. | Max.  35 | Spolu maximálne 35 bodov.  Body sa uplatnia podľa tabuľky Hodnotenia kvality projektu uvedenej nižšie. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

### Oblasť 4: Konzervárenský priemysel a mraziarenský priemysel vrátane výroby termosterilizovaných pokrmov, hotových jedál, omáčok, dojčenských výživ, pretlakov, kečupov, džemov a lekvárov a priemysel výroby korenín

#### 4.A - do 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15% | 14  16 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície. | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Deklarované oprávnené výdavky v rámci projektu nepresiahnu   1. 100 tis. EUR 2. 150 tis. EUR. | 6  2 | Maximálny počet bodov je 6. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. zachovanie pôvodnej maximálnej intenzity 2. intenzita pomoci nižšia o 5% 3. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 2  4  6 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve.  Maximálny počet bodov je 6. |
| 5. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou ( napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality (napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy). | 12 | Maximálny počet bodov je 12. |
| 6. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní, pričom   * 1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane   2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane   3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane   4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov | 32  28  22  10 | Maximálny počet bodov je 32. |
| 7. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 5 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 8. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 5 |  |
| 9. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita. | 5 |  |
| 10. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC – TSUP Rovinka |
| 11. | Žiadateľ je registrovaný v ekológii min. 50 VDJ alebo 5 ha špeciálnych plodín resp. spracováva produkty pestované resp. vyrobené výhradne v ekológii. | 5 | Žiadateľ súvis so spracovaním ekologickej produkcie deklaruje v žiadosti o NFP a následne pri žiadosti o platbu potvrdzuje dodávateľskými zmluvami. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

#### 4.B - nad 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15%. | 7  9 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. Maximálne 12 bodov. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície. | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície ( odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou ( napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality (napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy). | 5 | Žiadateľ popíše v projekte realizácie. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. intenzita pomoci nižšia o 5% 2. intenzita pomoci nižšia o 10% | 2  4 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve.  Maximálny počet bodov je 4. |
| 5. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní a skladov, pričom   1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane 2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane 3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane 4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov | 23  20  16  10 | Maximálny počet bodov je 23. |
| 6. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 4 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 7. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 4 |  |
| 8. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita, v prípade nových žiadateľov sa zaviažu dosiahnuť ho do dvoch rokov od realizácie investície. | 4 |  |
| 9. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie alebo investícia prispeje k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality produkcie. | 4 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC - TSUP Rovinka |
| 10. | Projekt prispieva k cieľom zadefinovaným v Koncepcii rozvoja potravinárskeho priemyslu 2014-2020 pre jednotlivé druhy potravinárskych priemyslov. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. |
| 11. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu. | Max. 35 | Spolu maximálne 35 bodov.  Body sa uplatnia podľa tabuľky Hodnotenia kvality projektu uvedenej nižšie. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

### Oblasť 5: Cukrovarnícky priemysel, tukový priemysel vrátane spracovania olejnín a strukovín

#### 5.A - do 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15%. | 14  16 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície. | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Deklarované oprávnené výdavky v rámci projektu nepresiahnu   1. 100 tis. EUR 2. 150 tis. EUR | 6  2 | Maximálny počet bodov je 6. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. zachovanie pôvodnej maximálnej intenzity 2. intenzita pomoci nižšia o 5% 3. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 2  4  6 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve  Maximálny počet bodov je 6. |
| 5. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou ( napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality ( napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy). | 12 | Maximálny počet bodov je 12. |
| 6. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní, pričom   1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane 2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane 3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane 4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov. | 32  28  22  10 | Maximálny počet bodov je 32. |
| 7. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 5 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 8. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 5 |  |
| 9. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita. | 5 |  |
| 10. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC – TSUP Rovinka |
| 11. | Žiadateľ je registrovaný v ekológii min. 5 ha špeciálnych plodín, pričom ich pestovanie súvisí s projektom resp. spracováva produkty pestované resp. vyrobené výhradne v ekológii. | 5 | Žiadateľ súvis so spracovaním ekologickej produkcie deklaruje v žiadosti o NFP a následne pri žiadosti o platbu potvrdzuje dodávateľskými zmluvami. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

#### 5.B - nad 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15%. | 7  9 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. Maximálne 12 bodov. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície. | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukazovateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície ( odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou ( napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality (napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy). | 5 | Žiadateľ popíše v projekte realizácie. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. intenzita pomoci nižšia o 5% 2. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 2  4 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve  Maximálny počet bodov je 4. |
| 5. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní a skladov, pričom   1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane 2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane 3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane 4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov | 23  20  16  10 | Maximálny počet bodov je 23. |
| 6. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 4 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 7. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 4 |  |
| 8. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita, v prípade nových žiadateľov sa zaviažu dosiahnuť ho do dvoch rokov od realizácie investície. | 4 |  |
| 9. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie alebo investícia prispeje k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality produkcie. | 4 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC - TSUP Rovinka |
| 10. | Projekt prispieva k cieľom zadefinovaným v Koncepcii rozvoja potravinárskeho priemyslu 2014-2020 pre jednotlivé druhy potravinárskych priemyslov. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. |
| 11. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu | Max. 35 | Spolu maximálne 35 bodov.  Body sa uplatnia podľa tabuľky Hodnotenia kvality projektu uvedenej nižšie. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

### Oblasť 6: Pivovarnícko - sladovnícky priemysel, liehovarnícky priemysel, vinársky priemysel, priemysel nealko nápojov a škrobárenský priemysel

#### 6.A - do 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15% | 14  16 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Deklarované oprávnené výdavky v rámci projektu nepresiahnu   1. 100 tis. EUR 2. 150 tis. EUR. | 6  2 | Maximálny počet bodov je 6. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. zachovanie pôvodnej maximálnej intenzity 2. intenzita pomoci nižšia o 5% 3. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 2  4  6 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve.  Maximálny počet bodov je 6. |
| 5. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou (napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality (napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy). | 12 | Maximálny počet bodov je 12. |
| 6. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní, pričom   1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane 2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane 3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane 4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov. | 32  28  22  10 | Maximálny počet bodov je 32. |
| 7. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 5 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 8. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 5 |  |
| 9. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita. | 5 |  |
| 10. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC – TSUP Rovinka |
| 11. | Žiadateľ je registrovaný v ekológii min. 5 ha špeciálnych plodín pričom ich pestovanie súvisí s projektom resp. spracováva výhradne produkty pestované resp. vyrobené v ekológii. | 5 | Žiadateľ súvis so spracovaním ekologickej produkcie deklaruje v žiadosti o NFP a následne pri žiadosti o platbu potvrdzuje dodávateľskými zmluvami. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

#### 6.B - nad 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15 % vrátane * nad 15 % | 7  9 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. Maximálne 9 bodov. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou (napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality (napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy). | 5 | Žiadateľ popíše v projekte realizácie. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. intenzita pomoci nižšia o 5% 2. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 2  4 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve  Maximálny počet bodov je 4. |
| 5. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní a skladov, pričom   1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane 2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane 3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane 4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov. | 23  20  16  10 | Maximálny počet bodov je 23. |
| 6. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 4 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 7. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 4 |  |
| 8. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita, v prípade nových žiadateľov sa zaviažu dosiahnuť ho do dvoch rokov od realizácie investície. | 4 |  |
| 9. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie alebo investícia prispeje k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality produkcie. | 4 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC - TSUP Rovinka |
| 10. | Projekt prispieva k cieľom zadefinovaným v Koncepcii rozvoja potravinárskeho priemyslu 2014-2020 pre jednotlivé druhy potravinárskych priemyslov. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. |
| 11. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu. | Max. 35 | Spolu maximálne 35 bodov.  Body sa uplatnia podľa tabuľky Hodnotenia kvality projektu uvedenej nižšie. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

### Oblasť 7: Výroba kŕmnych zmesí a ostatné spracovanie alebo uvádzanie na trh neuvedené v predchádzajúcich bodoch, napr. spracovanie medu, spracovanie liečivých rastlín, osív a sadív a pod.

#### 7.A - do 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15% | 14  16 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície. | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Deklarované oprávnené výdavky v rámci projektu nepresiahnu   1. 100 tis. EUR 2. 150 tis. EUR. | 6  2 | Maximálny počet bodov je 6. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. zachovanie pôvodnej maximálnej intenzity 2. intenzita pomoci nižšia o 5% 3. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 2  4  6 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve  Maximálny počet bodov je 6. |
| 5. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou (napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality (napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy). | 12 | Maximálny počet bodov je 12. |
| 6. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní, pričom   1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane 2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane 3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane 4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov. | 32  28  22  10 | Maximálny počet bodov je 32. |
| 7. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 5 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 8. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 5 |  |
| 9. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita | 5 |  |
| 10. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC – TSUP Rovinka |
| 11. | Žiadateľ je registrovaný v ekológii min. 50 VDJ alebo 5 ha špeciálnych plodín a liečivých rastlín resp. spracúva ýhradne uvedené produkty pestované resp. vyrobené v ekológii. | 5 | Žiadateľ súvis so spracovaním ekologickej produkcie deklaruje v žiadosti o NFP a následne pri žiadosti o platbu potvrdzuje dodávateľskými zmluvami. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

#### 7.B - nad 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15%. | 7  9 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje.  Maximálne 9 bodov. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície. | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície ( odo dňa predloženia ŽoP) |
| 3. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb – zvýšenie podielu domácej produkcie s vyššou pridanou hodnotou ( napr. vyššia kvalita výrobkov, regionálne a miestne špeciality), zlepšenie spracovania (modernizácia strojov a zariadení, nové technológie, zlepšenie spracovania miestnych surovín) a zlepšenie kvality (napr. zvyšovanie biologickej hodnoty výrobkov v súlade s trendmi zdravej výživy). | 5 | Žiadateľ popíše v projekte realizácie. |
| 4. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. intenzita pomoci nižšia o 5% 2. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 2  4 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve  Maximálny počet bodov je 4. |
| 5. | Projekt je zameraný prioritne na technológie spracovania produktov a na modernizáciu, a/alebo rekonštrukciu a/ alebo výstavbu objektov s nimi súvisiacu, vrátane podnikových predajní a skladov, pričom   1. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 60% oprávnených výdavkov vrátane 2. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 40% oprávnených výdavkov vrátane 3. výdavky na uvedené aktivity dosiahnu aspoň 20% oprávnených výdavkov vrátane 4. výdavky na uvedené aktivity nedosiahnu 20% oprávnených výdavkov. | 23  20  16  10 | Maximálny počet bodov je 23. |
| 6. | Žiadateľ sa zaviaže, že počas nasledujúcich dvoch rokov po schválení žiadosti umožní každoročne minimálne 2 žiakom absolvovať prax pre študentov potravinárskych a poľnohospodárskych študijných alebo učebných odborov v trvaní minimálne 2 týždne. | 4 | Spôsob uplatňovania bude uvedený v usmernení MPRV SR resp. v zmluve o NFP. |
| 7. | Podiel žiadaných oprávnených výdavkov súvisiacich s  výstavbou prístupových ciest, parkovísk, oplotenia a vonkajšieho osvetlenia areálu ako takého spolu neprekročia 40% všetkých žiadaných oprávnených výdavkov. | 4 |  |
| 8. | Investícia sa týka výrobcov, ktorých výrobky majú Značku kvality SK, iný certifikát kvality alebo chránené označenie pôvodu, chránené zemepisné označenie alebo sú to výrobky s označením zaručená tradičná špecialita, v prípade nových žiadateľov sa zaviažu dosiahnuť ho do dvoch rokov od realizácie investície. | 4 |  |
| 9. | Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie alebo investícia prispeje k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality produkcie. | 4 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC - TSUP Rovinka |
| 10. | Projekt prispieva k cieľom zadefinovaným v Koncepcii rozvoja potravinárskeho priemyslu 2014-2020 alebo Koncepcii poľnohospodárstva. | 5 | Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. |
| 11. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu. | Max.  35 | Spolu maximálne 35 bodov.  Body sa uplatnia podľa tabuľky Hodnotenia kvality projektu uvedenej nižšie. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

Kritérium č. 11: v rámci každej časti B vo všetkých oblastiach bude na základe Projektu realizácie hodnotenie nasledovné:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **11. Hodnotenie kvality projektu**  **11 A Vhodnosť , účelnosť a komplexnosť projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením spracovania produktov. Účel je dodržaný. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností. | 1 |
| Veľmi dobrý | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením spracovania produktov. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúci stav. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená. | 3 |
| Vynikajúci | Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením spracovania produktov s  evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. | 5 |
| **11.B Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. | 3 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. | 5 |
| **10.C Rozpočet a nákladová efektívnosť** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je adekvátna rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená). | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb. Investičná náročnosť projektu veľmi dobre odzrkadľujú rozsah a typ projektu. | 3 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je ideálna k rozsahu a typu projektu. | 5 |
| **10.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa**  **10.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať veľmi dobrú schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností. | 5 |
| **10.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 3 |
| Vynikajúce | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 5 |
| **10.E. Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a  presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. | 5 |
| **10.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt čiastočne podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt popisuje a definuje aj prepojenia a synergie či už v rámci odvetvia alebo v rámci reťazca. | 3 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt veľmi dobre nadväzuje na výrobu produktov a je prepojený s odbytom. Definuje veľmi dobre možné prepojenia na ostatné produkty, partnerov, odbytové kanály a pod.. | 5 |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

* + 1. cieľ projektu,
    2. popis súčasného a požadovaného stavu, popis vhodnosti a účelnosti projektu,
    3. popis spôsobu realizácie,
    4. popis súladu investície s cieľmi PRV SR 2014-2020 v rámci podopatrenia,
    5. popis súladu resp. nadväznosti na Koncepciu rozvoja potravinárskeho priemyslu 2014-2020 resp. Koncepciu poľnohospodárstva,
    6. prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
    7. rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť,
    8. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
    9. popis udržateľnosti projektu a ďalších efektov projektu.

V rámci časti A každej oblasti je povinnosť predkladať Projekt realizácie len za body 1 až 5.

Princípy uplatnenia výberu

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií za jednotlivé oblasti a za jednotlivé časti A a B a vytvorí sa hranica finančných možností za jednotlivé oblasti a časti (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov je 60.

## Podopatrenie: 4.3 Podpora na investície do infraštruktúry súvisiacej s vývojom, modernizáciou alebo a prispôsobením poľnohospodárstva a lesného hospodárstva - Vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií a výberu:

Výber projektov uskutoční komisia zriadená MPRV SR, pričom pre výber budú uplatnené hodnotiace kritériá v súlade s materiálom “*Návrh priorít pre PRV 2014-2020 pre pozemkové úpravy*”. Na základe hodnotiacich kritérií MPRV SR vypracuje zoznam úspešných projektov. Len projekt, nachádzajúci sa v zozname úspešných projektov, si bude môcť predložiť žiadosť o NFP na PPA.

**Hodnotiace kritériá:**

1. prvá úroveň hodnotenia

(uprednostnenie pokračujúcich projektov z PRV 2007-2013):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt je dokončením PPÚ rozpracovaných v predchádzajúcom programovom období. | 50 |  |
| 2. | V PPÚ podľa bodu 1 má ukončené etapy v nasledovnom poradí:   1. PPÚ, ktoré majú schválený rozdeľovací plán vo forme umiestňovacieho a vytyčovacieho plánu, 2. PPÚ, ktoré majú schválené úvodné podklady, 3. PPÚ, v ktorých nie sú schválené úvodné podklady. | 50  40  30 | Maximálny počet bodov je 50. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

1. druhá úroveň hodnotenia pre nové projekty

(pokiaľ ide o projekt s 0 bodmi z prvej úrovne):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kritérium** | **Hodnota** | **Počet bodov** |
| a) Priemerný počet parciel na 1 vlastníka | veľmi vysoký (nad 1,25)  vysoký (1,06-1,25)  stredný (0,96-1,05)  nízky (0,75-0,95)  veľmi nízky (pod 0,75) | 30  25  20  10  5 |
| b) Priemerný počet vlastníkov na 1 parcelu | veľmi vysoký (nad 1,25)  vysoký (1,06-1,25)  stredný (0,96-1,05)  nízky (0,75-0,95)  veľmi nízky (pod 0,75) | 30  25  20  10  5 |
| c) Priemerný počet parciel na 1 ha | veľmi vysoký (nad 1,50)  vysoký (1,11-1,50)  stredný (0,91-1,10)  nízky (0,50-0,90)  veľmi nízky (pod 0,50) | 30  25  20  10  5 |
| d) Priemerný počet vlastníkov na 1 ha | veľmi vysoký (nad 1,50)  vysoký (1,11-1,50)  stredný (0,91-1,10)  nízky (0,50-0,90)  veľmi nízky (pod 0,50) | 30  25  20  10  5 |
| e) Priemerný počet vlastníckych vzťahov na 1 ha | veľmi vysoký (nad 1,50)  vysoký (1,11-1,50)  stredný (0,91-1,10)  nízky (0,50-0,90)  veľmi nízky (pod 0,50) | 30  25  20  10  5 |
| f) Podiel špeciálnych kultúr poľnohospodárskej pôdy | veľmi vysoký (nad 10,00%)  vysoký (5,01%-10,00%)  stredný (1,01%-5,00%)  nízky (0,01%-1,00%)  veľmi nízky (0,00%) | 20  15  10  5  0 |
| g) Podiel lesných pozemkov | veľmi vysoký (nad 50,00%)  vysoký (40,01%-50,00%)  stredný (30,01%-40,00%)  nízky (20,00%-30,00%)  veľmi nízky (pod 20,00%) | -20  -10  0  10  20 |
| h) Neprístupnosť pozemkov | veľmi vysoká (nad 30,00%)  vysoká (25,01%-30,00%)  stredná (20,01%-25,00%)  nízka (10,00%-20,00%)  veľmi nízka (pod 10,00%) | 30  25  20  15  10 |
| i) Ekologická stabilita územia | veľmi vysoká  vysoká  stredná  nízka  veľmi nízka | 0  5  10  25  30 |
| j) Záber pôdy pre celospoločenský a obecný záujem | veľmi vysoký (nad 30,00%)  vysoký (20,01%-30,00%)  stredný (10,01%-20,00%)  nízky (3,00%-10,00%)  veľmi nízky (pod 3,00%) | 30  25  20  15  5 |
| k) Ohrozenosť územia | veľmi vysoká  vysoká  stredná  nízka  veľmi nízka | 30  25  20  10  5 |
| l) Rómske osady | áno, SR vlastní v navrhovanom obvode PPÚ potrebnú výmeru na vysporiadanie  áno, SR nevlastní v navrhovanom obvode PPÚ potrebnú výmeru na vysporiadanie  nie | 20  10  0 |
| m) Hospodárske pomery | veľmi vysoký (nad 15)  vysoký (8-15)  stredný (4-7)  nízky (2-3)  veľmi nízky (0-1) | 30  25  20  10  0 |
| n) Ďalšie dôvody | veľmi veľké  veľké  stredné  malé  žiadne | 20  15  10  5  0 |

Poznámky resp. spôsob uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Pre navrhovaný obvod PPÚ sa zistia nasledovné údaje:

1. výmera navrhovaného obvodu PPÚ (*skratka VPPU*) v členení na:
   1. výmera špeciálnych kultúr poľnohospodárskej pôdy (chmeľnice, vinice, záhrady, ovocné sady), (*skratka VPSK*),
   2. výmera ostatnej poľnohospodárskej pôdy (orná pôda a trvalé trávne porasty), (*skratka VPOT*),
   3. výmera lesných pozemkov (*skratka VLP*),
   4. výmera nepoľnohospodárskej a nelesnej pôdy (*skratka VNNP*),
2. počet všetkých parciel registra C-KN v obvode PPÚ,
3. počet parciel pôvodného stavu (*skratka PPS*) v členení na:
   1. parcely registra C-KN zapísané na LV,
   2. parcely registra E-KN,
4. počet vlastníkov (*skratka PVL*) v členení na:
   1. počet známych vlastníkov so známym pobytom (*skratka PZV*),
   2. počet nezistených vlastníkov (*skratka PNV*),
5. počet vlastníckych vzťahov (*skratka PVV*) v členení na:
   1. počet vlastníckych vzťahov v spoločných nehnuteľnostiach (*skratka PVVSN*),
   2. počet ostatných vlastníckych vzťahov (*skratka PVVON*),
6. výmera parciel pôvodného stavu s výmerou nad 5 ha s 1 vlastníkom v 1/1,
7. výmera spoločných nehnuteľností (skratka VSN),
8. výmera parciel pôvodného stavu alebo ich častí vo vlastníctve SR,
9. výmera parciel pôvodného stavu alebo ich častí vo vlastníctve obce,
10. výmera rómskych osád na majetkovoprávne neusporiadaných pozemkoch.

Následne sa zo zistených údajov vypočítajú hodnoty stanovených kritérií pre navrhovaný obvod PPÚ:

* 1. priemerný počet parciel na jedného vlastníka – vypočíta sa ako podiel počtu vlastníckych vzťahov a počtu vlastníkov so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta podľa vzorca PP1V=PVV/PVL,
  2. priemerný počet vlastníkov na jednu parcelu – vypočíta sa ako podiel počtu vlastníckych vzťahov a počtu parciel so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta podľa vzorca PV1P=PVV/PPS,
  3. priemerný počet parciel na 1 ha – vypočíta sa ako podiel počtu parciel a výmery navrhovaného obvodu PPÚ so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta podľa vzorca PPS1HA=PPS/VPPU,
  4. priemerný počet vlastníkov na 1 ha – vypočíta sa ako podiel počtu vlastníkov a výmery navrhovaného obvodu PPÚ so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta podľa vzorca PVL1HA=PVL/VPPU,
  5. priemerný počet vlastníckych vzťahov na 1 ha – vypočíta sa ako podiel počtu vlastníckych vzťahov a výmery navrhovaného obvodu PPÚ so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta podľa vzorca PVV1HA=PVV/VPPU,
  6. podiel špeciálnych kultúr poľnohospodárskej pôdy – vypočíta sa ako percentuálny podiel výmery špeciálnych kultúr poľnohospodárskej pôdy z výmery navrhovaného obvodu PPÚ podľa vzorca PSK=VPSK/VPPU,
  7. podiel lesných pozemkov – vypočíta sa ako percentuálny podiel výmery lesných pozemkov z výmery navrhovaného obvodu PPÚ podľa vzorca PLP=VLP/VPPU,
  8. neprístupnosť pozemkov – sa určí z grafických podkladov ako percentuálny podiel parciel PS, ktoré nemajú ani jeden lomový bod v dotyku s cestou evidovanou v C-KN, zo všetkých parciel PS,
  9. stupeň ekologickej stability územia – stanoví orgán štátnej správy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia a následne sa prevedie na stupeň od 1 (najvyššia ekologická stabilita) po 5 (najnižšia ekologická stabilita),
  10. záber pôdy pre celospoločenský a obecný záujem – stanoví sa ako percentuálny podiel výmery potrebného záberu pôdy (na základe platného územného plánu, prípadne iného záväzného podkladu) z výmery navrhovaného obvodu PPÚ,
  11. ohrozenosť územia povodňami, prívalovými vodami, zosuvmi pôdy, eróziou vo všeobecnosti, zmenou klímy – zhodnotí sa stupeň ohrozenosti na stupnici od 1 (najnižšia ohrozenosť) po 5 (najvyššia ohrozenosť),
  12. rómske osady – ak sa v navrhovanom obvode PPÚ nachádzajú rómske osady na majetkovoprávne neusporiadaných pozemkoch bude hodnota kritéria 1, v ostatných prípadoch bude hodnota kritéria 0,
  13. hospodárske pomery – sa zistia z počtu subjektov hospodáriacich na pôde v navrhovanom obvode PPÚ s minimálnou výmerou obhospodarovanej pôdy 5 ha,
  14. ďalšie dôvody – posúdia sa aj ďalšie dôvody pre vykonanie pozemkových úprav (plánovaný rozvoj cestovného ruchu, agroturistiky, zamestnanosti na vidieku a zvýšenie potenciálu upravovaného územia) a zhodnotia sa na stupnici od 0 (žiadne) po 4 (veľmi veľké).

Pre ukazovatele a) až e) sa zistia priemerné hodnoty za okres zo všetkých k.ú. okresu. Následne sa pre tieto ukazovatele v hodnotených k.ú. vypočíta podiel hodnôt z navrhovaného obvodu PPÚ v k.ú. a z priemernej hodnoty za okres.

Hodnotené výberové kritériá pre jednotlivé k.ú. budú spracované miestne príslušným orgánom štátnej správy na úseku pozemkových úprav v elaboráte prípravného konania, ktorý bude súčasťou  žiadosti. Výberová komisia zriadená MPRV SR vyberie k.ú. v rámci jednotlivých krajov podľa dosiahnutého počtu bodov v hodnotených kritériách.

## Podopatrenie: 4.3 Podpora na investície do infraštruktúry súvisiacej s vývojom, modernizáciou alebo a prispôsobením poľnohospodárstva a lesného hospodárstva – Vybudovanie spoločných zariadení a opatrení

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15%. | 13  15 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | V katastrálnom území žiadateľa bol projekt pozemkových úprav ukončený a financovaný:   1. v rámci PRV 2007-2013 2. v rámci PRV SR 2014 – 2020. | 15  10 | Maximálne 15 bodov. |
| 3. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:   1. max. vo výške 800 tis. EUR vrátane 2. max. vo výške 1 000 tis. EUR vrátane 3. viac ako 1 000 tis. EUR. | 15  13  11 | Maximálne 15 bodov. |
| 4. | Súčasťou projektu sú aj prvky zelenej infraštruktúry | 5 |  |
| 5. | Obec nemá schválený žiadny projekt v rámci daného podopatrenia PRV SR 2014-2020 alebo v rámci vyhlásenej výzvy nepodala obec viac žiadostí o NFP v rámci tohto podopatrenia. | 5 |  |
| 6. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie:   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu | Max.  45 | Spolu maximálne 45 bodov. |

V prípade žiadateľa MPRV SR sa kritérium č. 5 a č. 6 primerane upraví na prijímateľa MPRV SR ( napr. v bode 5 – v danom katastri nie je schválený žiadny projekt… ).

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

1. cieľ projektu,
2. popis súčasného a požadovaného stavu,
3. popis spôsobu realizácie,
4. prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
5. rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť, spôsob výpočtu nákladov na obyvateľa, výpočet vidieckosti,
6. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
7. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia a pod. ak sa uplatňuje,
8. zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
9. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **6. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu** | | |
| **6 A. 1 Zabezpečenie komplexného prístupu, vhodnosti a účelnosti** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Cieľ je dostatočne identifikovaný. Účel je dodržaný. | 1 |
| Veľmi dobrý | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. | 2 |
| Vynikajúci | Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. | 5 |
| **6.A.2 Definovanie cieľov projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci danej obci nedostatočné a reálnosť ich dosiahnutia** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Z projektu vyplýva, že navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností, dosiahnutie cieľov projektu však nemusí byť na 100% reálne. | 1 |
| Veľmi dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne. | 2 |
| Vynikajúce | Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká. | 5 |
| **6.B Spôsob realizácie projektu** | | |
| **6.B.1 Uskutočniteľnosť projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. | 2 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. | 5 |
| **6.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | 1 |
| Veľmi dobré | Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. | 2 |
| Vynikajúce | Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | 5 |
| **6.C Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou. | 2 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti danej obce. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou. | 5 |
| **6.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa** | | |
| **6.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 2 |
| Vynikajúca | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 5 |
| **6.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 2 |
| Vynikajúce | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 5 |
| **6.E Udržateľnosť projektu** | | |
| **6.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. | 1 |
| Veľmi dobrá | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 2 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a  presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. | 5 |
| **6.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt realizácie čiastočne podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt realizácie podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom. Projekt popisuje a definuje aj prepojenia a synergie v rámci územia. | 2 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom. Projekt veľmi dobre nadväzuje na ostatnú infraštruktúru v území. Definuje veľmi dobre možné prepojenia na ostatné aktivity v území. | 5 |

Princípy nastavenia výberu:

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, je 60.

## Podopatrenie: 4.3 Podpora na investície do infraštruktúry súvisiacej s vývojom, modernizáciou alebo a prispôsobením poľnohospodárstva a lesného hospodárstva - Investície týkajúce sa infraštruktúry a prístupu k lesnej pôde

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15%. | 14  16 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. intenzita pomoci nižšia o 5% 2. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 2  4 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve. Maximálny počet bodov je 4. |
| 3. | Projekt je zameraný na výstavbu, rekonštrukciu alebo modernizáciu lesných ciest v oblasti výskytu kalamity alebo v oblasti lesa rubnej veľkosti (doby). | 10 |  |
| 4. | Projekt je zameraný prioritne na:   1. rekonštrukciu a modernizáciu lesných ciest 2. výstavbu nových lesných ciest. | 15  10 | Maximálny počet bodov je 15. Pri výbere bodovaného druhu sa za prioritne berie aktivita s vyššími výdavkami. |
| 5. | Žiadateľ hospodári v certifikovaných lesoch. | 5 | Minimálne 50% výmery obhospodarovaného lesa alebo minimálne 100 ha obhospodarovaného lesa je certifikovaný les. |
| 6. | Ekonomická primeranosť projektu v prepočte na výmeru obhospodarovaného lesa je:   * do 2000 EUR/ha vrátane * do 4000 EUR/ha vrátane * nad 4000 EUR/ha. | 10  6  4 | Ekonomická primeranosť sa vypočíta ako podiel výšky celkových žiadaných oprávnených výdavkov ku veľkosti obhospodarovanej výmery lesa žiadateľom. V prípade, že žiadateľ podal viac žiadostí o nenávratný finančný príspevok v danej výzve, hodnota sa vypočíta ako podiel súčtu výšky žiadaných prostriedkov v danej výzve k sume celkovej výmere obhospodarovaného lesa k 31.12. roka predchádzajúceho výzve. |
| 7. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. súlad projektu so strategickými dokumentmi lesného hospodárstva 2. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 3. spôsob realizácie projektu, ekologické aspekty riešenia projektu, použitie životnému prostrediu šetrných technológii a metód riešenia 4. rozpočet a nákladová efektívnosť, udržateľnosť projektu 5. administratívna, odborná a technická kapacita. | Max. 40 | Spolu maximálne 40 bodov. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

Na základe Projektu realizácie bude hodnotená kvalita predloženého projektu nasledovne:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **7. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **7. A Súlad projektu so strategickými dokumentmi lesného hospodárstva** | | |
| **7. A. 1 Súlad resp. nadväznosť na Program starostlivosti o les** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Aktivity projektu čiastočne nadväzujú na Program starostlivosti o les (resp. LHP ). | 1 |
| Veľmi dobrý | Aktivity projektu nadväzujú v plnom rozsahu na Program starostlivosti o les (resp. LHP). | 3 |
| Vynikajúci | Aktivity projektu sú v súlade s Plánom starostlivosti o les (resp. LHP ) a tiež v plnom rozsahu na neho nadväzujú. | 5 |
| **7.A.2 Súlad s Národným lesníckym programom** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Aktivity projektu v lesoch žiadateľa sú v súlade s minimálne 1 strategickým cieľom Národného lesníckeho programu. | 1 |
| Veľmi dobrý | Aktivity projektu v lesoch žiadateľa sú v  súlade s minimálne 2 strategickými cieľmi Národného lesníckeho programu. | 3 |
| Vynikajúci | Aktivity projektu v lesoch žiadateľa sú v  súlade s minimálne 3 strategickými cieľmi Národného lesníckeho programu. | 5 |
| **7.B Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, časový harmonogram projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením. Účel je dodržaný. Časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúce aktivity u žiadateľa. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. | 3 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | 5 |
| **7.C Ekologické aspekty riešenia projektu, použitie životnému prostrediu šetrných technológii, materiálov, preparátov a postupov a metód riešenia** | | |
| **7.C.1 Ekologické aspekty riešenia projektu, použitie prostrediu šetrných technológií, preparátov a materiálov** | | |
| Dobré | Technológie a materiály použité v projekte majú neutrálny vplyv na biodiverzitu resp. na životné prostredie. | 1 |
| Veľmi dobré | Technológie a materiály použité v projekte majú čiastočne pozitívny vplyv na biodiverzitu resp. na životné prostredie. | 3 |
| Vynikajúce | Technológie a materiály použité v projekte majú jednoznačne pozitívny vplyv na biodiverzitu resp. na životné prostredie. | 5 |
| **7.C.2 Použitie ekologických a environmentálne vhodných metód a postupov v projekte** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Metódy a postupy, ktoré sa plánujú použiť v projekte sú ekologicky a environmentálne neutrálne. | 1 |
| Veľmi dobré | Metódy a postupy, ktoré sa plánujú použiť v projekte sú aspoň v minimálnom rozsahu ekologicky a environmentálne pozitívne. | 3 |
| Vynikajúce | Metódy a postupy, ktoré sa plánujú použiť v projekte sú jednoznačne ekologicky a environmentálne pozitívne. | 5 |
| **7.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa** | | |
| **7.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 3 |
| Vynikajúce | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať veľmi dobrú schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. . | 5 |
| **7.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 3 |
| Vynikajúce | Žiadateľ má nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 5 |
| **7.E Rozpočet a nákladová efektívnosť , udržateľnosť projektu, multiplikatívny efekt** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Projekt realizácie čiastočne podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom. | 1 |
| Veľmi dobrá | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Projekt realizácie podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Projekt vynikajúco podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít. | 5 |

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, je 60.

## Podopatrenie: 5.1 Podpora na investície do preventívnych opatrení zameraných na zníženie následkov pravdepodobných prírodných katastrof, nepriaznivých poveternostných udalostí a katastrofických udalostí

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií a výberu:

Výber projektov uskutoční MPRV SR na základe predložených projektových (investičných) zámerov. Výsledkom výberu bude schválený zoznam projektových (investičných) zámerov vypracovaný MPRV SR. Len za úspešné projektové (investičné) zámery bude môcť žiadateľ predložiť žiadosť o NFP na PPA.

V rámci kritérií budú pri hodnotení zo strany MPRV SR uplatnené nasledovné hodnotiace kritériá:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Kanál sa nachádza v oblasti intenzívnej poľnohospodárskej výroby | 15 | Odôvodnenie priznania bodov popíše žiadateľ v projektovom (investičnom) zámere. |
| 2. | Kanál významne zabezpečuje ochranu poľnohospodárskej pôdy prevažne využívanej ako orná pôda pred jej zaplavením a zamokrením | 15 | Odôvodnenie priznania bodov popíše žiadateľ v projektovom (investičnom) zámere. |
| 3. | Úroveň povodňového rizika zaplavenia a zamokrenia poľnohospodárskej pôdy v zbernom území kanála je   1. vysoká 2. stredná | 30  15 | Odôvodnenie priznania bodov popíše žiadateľ v projektovom (investičnom) zámere. Maximálny počet bodov 30. |
| 4. | Súčasný technický stav kanála (profil, opevnenie prekážky...) a jeho objektov (mosty, priepusty, stavidlá...) nezabezpečuje dostatočnú intenzitu prevencie pred potenciálnymi povodňami, zaplavením resp. zamokrením poľnohospodárskej pôdy | 20 | Odôvodnenie priznania bodov popíše žiadateľ v projektovom (investičnom) zámere. |
| 5. | Kanál má aj kapacitný potenciál na zadržanie vody v zbernej oblasti (budovanie stavidiel..) pre obdobia sucha vo vegetačnom období resp. aj na privedenie  vody do oblastí s nedostatkom vody z iných vodných zdrojov | 20 | Odôvodnenie priznania bodov popíše žiadateľ v projektovom (investičnom) zámere. |

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, je 60.

## Podopatrenie: 6.1 Pomoc na začatie podnikateľskej činnosti pre mladých poľnohospodárov

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   1. do 5% vrátane 2. nad 5% 3. projekt sa realizuje VÝHRADNE v najmenej rozvinutých okresoch v zmysle zákona 336/2015 Z.z. 4. projekt sa realizuje VÝHRADNE v najmenej rozvinutom okrese **Kežmarok** alebo **Rimavská Sobota**  v zmysle zákona 336/2015 Z.z**.** | 16  21  23  24 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje.  NRO Kežmarok a Rimavská Sobota sú okresy s najvyššou mierou nezamestnanosti v SR – viď miera evidovanej nezamestnanosti v okresoch SR k 30.6.2019 (*Zdroj: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny*).  Maximálny počet bodov je 24. |
| 2. | Žiadateľom je samostatne hospodáriaci roľník. | 10 |  |
| 3. | Poľnohospodársky podnik žiadateľa, ktorým sa uchádza o NFP  z podopatrenia 6.1, spadá v zmysle odporúčania Komisie 2001/360/ES do kategórie „mikropodnik“. | 1 |  |
| 4. | Štandardný výstup žiadateľa pri podaní ŽoNFP je:   1. viac ako 25 000€ 2. do 25 000€ | 22  17 |  |
| 5. | Poľnohospodárska pôda, na ktorej hospodári poľnohospodársky podnik žiadateľa, sa nachádza v okrese trvalého pobytu žiadateľa (mladého farmára):   1. do 50% výmery vrátane 2. nad 50% výmery. | 20  25 | Body sa pridelia podľa deklarácie priamych platieb na plochu v roku vyhlásenia výzvy za predpokladu, že výzva je vyhlásená po termíne predkladania žiadostí o priame platby. Ak bude výzva vyhlásená v kalendárnom roku pred termínom na predkladanie žiadostí o priame platby, vychádza sa zo žiadosti o priame platby podanej v predchádzajúcom kalendárnom roku.  Ak sa poľnohospodársky podnik zaoberá len živočíšnou výrobou a neobhospodaruje poľnohospodársku pôdu, smerodajným pre pridelenie bodov je okres, v ktorom je *ku dňu podania ŽoNFP* registrovaný chov zvierat. V prípade, ak je podnikanie v živočíšnej výrobe rozdelené na niekoľko druhov zvierat (napr. ošípané a hydina), body sa pridelia podľa % štandardného výstupu poľnohospodárskeho podniku, t.j. ak sa do 50% (vrátane) štandardného výstupu nachádza v okrese trvalého pobytu žiadateľa, pridelí sa 20 bodov a ak sa viac ako 50% štandardného výstupu nachádza v okrese trvalého pobytu žiadateľa, pridelí sa 25 bodov.  Ak sa poľnohospodársky podnik zaoberá aj rastlinnou výrobou (poberá priame platby na plochu), aj živočíšnou výrobou, smerodajnou pre pridelenie bodov v rámci tohto kritéria je rastlinná výroba.  Maximálny počet bodov je 25. |
| 6. | Dĺžka trvalého pobytu žiadateľa (mladého farmára) v zmysle bodovacieho kritéria č. 5 je nepretržite:   1. viac ako 2 po sebe idúce roky 2. viac ako 4 po sebe idúce roky. | 12  15 | Posudzuje sa stav ku dňu podania ŽoNFP.  Maximálny počet bodov je 15.  Body za uvedené kritérium sa pridelia, ak aspoň časť výmery/chovu v zmysle kritéria č. 5 sa nachádza v okrese trvalého pobytu žiadateľa. |
| 7. | Žiadateľ je žena[[14]](#footnote-14). | 3 | Najvyšší predstaviteľ poľnohospodárskeho podniku = rozhodujúce právomoci + min. 2/3 majetkový podiel. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

Princípy uplatnenia výberu:

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

Minimálna hranica požadovaných bodov (podmienka poskytnutia NFP) je 51.

## Podopatrenie: 6.3 Pomoc na začatie podnikateľskej činnosti na rozvoj malých poľnohospodárskych podnikov

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti v roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   1. do 5% vrátane 2. nad 5% 3. projekt sa realizuje VÝHRADNE v najmenej rozvinutých okresoch v zmysle zákona 336/2015 Z.z. 4. projekt sa realizuje VÝHRADNE v najmenej rozvinutom okrese **Kežmarok** alebo **Rimavská Sobota**  v zmysle zákona 336/2015 Z.z**.** | 16  21  23  24 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje.  NRO Kežmarok a Rimavská Sobota sú okresy s najvyššou mierou nezamestnanosti v SR – viď miera evidovanej nezamestnanosti v okresoch SR k 30.6.2019 (*Zdroj: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny*).  Maximálny počet bodov je 24. |
| 2. | Žiadateľ je najvyšším predstaviteľom poľnohospodárskeho podniku min. od 1.1.2017 a zároveň je žena[[15]](#footnote-15). | 3 | Najvyšší predstaviteľ poľnohospodárskeho podniku = rozhodujúce právomoci + min. 2/3 majetkový podiel. |
| 3. | Žiadateľ sa zaviaže, že zrealizovaním podnikateľského plánu zvýši hodnotu štandardného výstupu v porovnaní s hodnotou štandardného výstupu, ktorú preukázal pri podaní ŽoNFP, min. o 10%. | 20 | Preukazuje sa pred vyplatením 2. ŽoP. |
| 4. | Žiadateľ ku dňu podania ŽoNFP dosiahol min. 50% hodnoty štandardného výstupu zo špeciálnej rastlinnej výroby a/alebo zo živočíšnej výroby. | 20 |  |
| 5. | Žiadateľ svoje podnikanie vykonáva v podmienkach hospodárenia ANC alebo v zraniteľných oblastiach (viac ako 50% výmery). | 13 | Body sa pridelia podľa deklarácie priamych platieb na plochu v roku vyhlásenia výzvy za predpokladu, že výzva je vyhlásená po termíne predkladania žiadostí o priame platby. Ak bude výzva vyhlásená v kalendárnom roku pred termínom na predkladanie žiadostí o priame platby, vychádza sa zo žiadosti o priame platby podanej v predchádzajúcom kalendárnom roku.  Ak sa podnik zaoberá len živočíšnou výrobou a neobhospodaruje poľnohospodársku pôdu, smerodajným pre pridelenie bodov je obec, resp. katastrálne územie, v ktorom je *ku dňu podania* ŽoNFP registrovaný chov zvierat.  V prípade, ak je podnikanie v živočíšnej výrobe rozdelené na niekoľko druhov zvierat (napr. ošípané a hydina), body sa pridelia, ak sa viac ako 50% štandardného výstupu poľnohospodárskeho podniku nachádza:   * v obci uvedenej v prílohe 1 nariadenia vlády SR 174/2017 Z.z., *ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti* a/alebo * v katastrálnom území zaradenom do jednotlivých oblastí ANC uvedenom v prílohe 2 nariadenia vlády SR 75/2015 Z.z., *ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v súvislosti s opatreniami programu rozvoja vidieka.*   Maximálny počet bodov je 13. |
| 6. | Žiadateľ za posledné dva kalendárne roky predchádzajúce roku podania ŽoNFP nevykázal daňovú stratu:   1. v 1 z uvedených 2 rokov 2. v oboch uvedených rokoch. | 10  20 | Maximálny počet bodov je 20. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

Minimálna hranica požadovaných bodov (podmienka poskytnutia NFP) je 51.

## Podopatrenie: 6.4 Podpora na investície do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností

Opis typu operácie:

Činnosť 1: **činnosti spojené s vidieckym cestovným ruchom a agroturistikou** zamerané na vytváranie podmienok pre rekreačné a relaxačné činnosti, vrátane vytvárania podmienok na poskytovanie vzdelávania a vytvorenie konferenčných priestorov.

Činnosť 2: **činnosti spojené s poskytovaním služieb pre cieľovú skupinu: deti, seniori a občania so zníženou schopnosťou pohybu.**

Činnosť 3: **spracovanie a uvádzanie na trh produktov, *ktorých výstup spracovania nespadá do prílohy I ZFEÚ****.* Vstupom spracovania môže byť aj produkt, ktorý spadá do prílohy I ZFEÚ za podmienky, že je vstupom zároveň aj produkt, ktorý nespadá do prílohy I ZFEÚ (s výnimkou spracovania poľnohospodárskych produktov, ktorých vstup spadá výlučne do prílohy I ZFEÚ a výstupom je energia z OZE alebo produkt, ktorý sa ďalej využíva na výrobu energie) vrátane doplnkovej výroby nepoľnohospodárskeho, nelesného a neakvakultúrneho charakteru, ako aj predaj vlastných produktov nepoľnohospodárskeho, nelesného a neakvakultúrneho charakteru (vrátane zriadenia mobilných predajných miest) a výrobkov a/alebo produktov iných poľnohospodárov a obhospodarovateľov lesa a akvakultúrnych podnikov za účelom ekonomického rozvoja daného územia. Oprávnená je aj tvorba a rozvoj aktivít a činností spojených s poskytovaním služieb, najmä služieb súvisiacich so skladovaním, logistikou a dopravou a zriaďovaním podnikateľských inkubátorov.

Činnosť 4: **využívanie obnoviteľných zdrojov energie.**

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Z hľadiska zamerania jednotlivých činností v PRV SR 2014-2020 budú tieto rozdelené na jednotlivé oblasti so samostatnými bodovacími kritériami (činnosť 1 a činnosť 2, 3 a 4). Každá oblasť bude mať indikatívnu alokáciu prostriedkov.

Každý žiadateľ si sám určí, do ktorej oblasti chce podať žiadosť o NFP. Vo výzve bude uvedený počet žiadostí, ktoré môže žiadateľ podať v jednej výzve.

### Oblasť 1: Činnosti spojené s vidieckym cestovným ruchom a agroturistikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15 % vrátane * nad 15%. | 22  24 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície. | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Projekt sa realizuje v okrese, v ktorom žiadateľ vykonáva alebo plánuje vykonávať poľnohospodársku, akvakultúrnu alebo lesnícku činnosť resp. podniká alebo má sídlo alebo prevádzku. | 2 |  |
| 4. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:   * 1. max. vo výške 1 mil. EUR vrátane   2. max. vo výške 2 mil. EUR vrátane   3. viac ako 2 mil. EUR. | 19  18  16 | Maximálny počet bodov je 19. |
| 5. | Súčasťou investície v projekte je ubytovacie zariadenie s nižšou kapacitou ako 15 lôžok alebo projekt zahŕňa aspoň 50% oprávnených výdavkov len na doplnkové služby spojené s cestovným ruchom. | 3 |  |
| 6. | Súčasťou projektu (oprávnených výdavkov) je aj vybudovanie zelenej infraštruktúry (zeleň, úprava okolia, výsadba stromov) alebo projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín. | 6 |  |
| 7. | Žiadateľ nemal schválený projekt v rámci opatrenia 3.1 PRV 2007-2013 v súvislosti s vidieckym cestovným ruchom a agroturistikou. | 3 |  |
| 8. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu | Max.  40 | Spolu maximálne 40. |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

* + 1. cieľ projektu,
    2. popis súčasného a požadovaného stavu,
    3. popis spôsobu realizácie,
    4. spôsob udržania resp. zvýšenia zamestnancov s popisom začiatočného a konečného stavu,
    5. prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
    6. rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť,
    7. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
    8. spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
    9. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia a pod.,
    10. prepojenosť na vlastnú poľnohospodársku, lesnícku činnosť resp. činnosť v oblasti akvakultúry, ak je relevantné,
    11. zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
    12. výpočet doplnkových činností,
    13. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

Na základe Projektu realizácie bude hodnotená kvalita predloženého projektu nasledovne:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. Hodnotenie kvality projektu**  **8. A Vhodnosť , účelnosť a komplexnosť projektu**  **8.A.1 Zabezpečenie komplexného prístupu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením služieb cestovného ruchu. Účel je dodržaný. | 1 |
| Veľmi dobrý | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením cestovného ruchu v regióne/obci. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúce služby. | 2 |
| Vynikajúci | Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením služieb cestovného ruchu v regióne/obci s  evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. | 4 |
| **8.A.2 Ciele projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci daného regiónu/ organizácie nedostatočné** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/obci nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností. | 1 |
| Veľmi dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/obce nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená. | 2 |
| Vynikajúce | Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. | 4 |
| **8.B Spôsob realizácie projektu**  **8.B.1 Uskutočniteľnosť činností projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. | 2 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú vynikajúco stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. | 4 |
| **8.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Časový harmonogram realizácie činností nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | 1 |
| Veľmi dobré | Časový harmonogram realizácie činností je stanovený reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. | 2 |
| Vynikajúce | Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený vynikajúco a je predpoklad ideálneho naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | 4 |
| **8.C Rozpočet a nákladová efektívnosť**  **8.C.1 Realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska a jeho rozpočet** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb. | 2 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 4 |
| **8.C.2 Efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov (vo vzťahu k podmienkami, v ktorých je projekt realizovaný)** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Investičná náročnosť a efektívnosť je adekvátna rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená). | 1 |
| Veľmi dobra | Investičná náročnosť a efektívnosť veľmi dobre odzrkadľuje rozsah a typ projektu. | 2 |
| Vynikajúca | Investičná náročnosť a efektívnosť je ideálna k rozsahu a typu projektu. | 4 |
| **8.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa**  **8.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 2 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať vynikajúce schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností. | 4 |
| **8.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 2 |
| Vynikajúce | Žiadateľ má nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 4 |
| **8.E Udržateľnosť projektu**  **8.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 2 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je vynikajúca a  presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. | 4 |
| **8.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt čiastočne podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Popisuje prepojenie na ďalšie aktivity v území. | 2 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Definuje prepojenia a z nich vyplývajúce synergie na ďalšie aktivity v území, popisuje pridanú hodnotu týchto nadväzujúcich činností. | 4 |

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, je 60.

### Oblasť 2, 3 a 4: Činnosti spojené s poskytovaním služieb pre cieľovú skupinu: deti, seniori a občania so zníženou schopnosťou pohybu a spracovanie a uvádzanie na trh produktov, ktorých výstup spracovania nespadá do prílohy I ZFEÚ vrátane OZE a poskytovania služieb.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15% vrátane * nad 15%. | 25  27 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky, a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície. | 3 | Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázateľne označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície ( odo dňa predloženia ŽoP). |
| 3. | Projekt sa realizuje v okrese, v ktorom žiadateľ vykonáva alebo plánuje vykonávať poľnohospodársku, akvakultúrnu alebo lesnícku činnosť resp. podniká alebo má sídlo alebo prevádzku. | 2 |  |
| 4. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:   1. max. vo výške 1 mil. EUR vrátane 2. max. vo výške 2 mil. EUR vrátane 3. viac ako 2 mil. EUR. | 19  18  16 | Maximálny počet bodov je 19. |
| 5. | Súčasťou projektu (oprávnených výdavkov) je aj vybudovanie zelenej infraštruktúry (zeleň, úprava okolia, výsadba stromov) alebo projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín. | 6 |  |
| 6. | Žiadateľ nemal schválený projekt v rámci opatrenia 3.1 PRV 2007-2013 v súvislosti s OZE alebo spracováva biomasu s väčším podielom vlastného odpadu ako 50%. | 3 |  |
| 7. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu. | Max.  40 | Spolu maximálne 40 bodov. |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

1. cieľ projektu,
2. popis súčasného a požadovaného stavu,
3. popis spôsobu realizácie,
4. prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
5. rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť,
6. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
7. spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
8. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životné prostredie a pod.,
9. prepojenosť na vlastnú poľnohospodársku, lesnícku činnosť resp. činnosť v oblasti akvakultúry, ak je relevantné,
10. zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
11. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

Na základe Projektu realizácie bude hodnotená kvalita predloženého projektu nasledovne:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **7. Hodnotenie kvality projektu**  **7 A Vhodnosť , účelnosť a komplexnosť projektu**  **7.A.1 Zabezpečenie komplexného prístupu** | | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | | **Body** |
| Dobrý | Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným v danej oblasti. Účel je dodržaný. | | 1 |
| Veľmi dobrý | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením v danej oblasti. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúce výroby resp. služby v danej oblasti. | | 2 |
| Vynikajúci | Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením v danej oblasti v regióne/obci s  evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. | | 4 |
| **7.A.2 Ciele projektu vedú k podpore činností, ktoré sú v rámci daného regiónu/sektoru/zamerania/ organizácie nedostatočné** | | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | | **Body** |
| Dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/sektoru/zamerania nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností. | | 1 |
| Veľmi dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/sektoru/zamerania nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená. | | 2 |
| Vynikajúce | Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. | | 4 |
| **7.B Spôsob realizácie projektu**  **7.B.1 Uskutočniteľnosť činností projektu** | | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. | | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. | | 2 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú vynikajúco stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. | | 4 |
| **7.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami** | | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | | **Body** |
| Dobré | Časový harmonogram realizácie činností nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | | 1 |
| Veľmi dobré | Časový harmonogram realizácie činností je stanovený reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. | | 2 |
| Vynikajúce | Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený vynikajúco a je predpoklad ideálneho naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | | 4 |
| **7.C Rozpočet a nákladová efektívnosť**  **7.C.1 Realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska a jeho rozpočet** | | | |
| **Rozpätie** | | **Popis** | **Body** |
| Dobré | | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 1 |
| Veľmi dobré | | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb. | 2 |
| Vynikajúce | | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 4 |
| **7.C.2 Efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov (vo vzťahu k podmienkami, v ktorých je projekt realizovaný)** | | | |
| **Rozpätie** | | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | | Investičná náročnosť a efektívnosť je adekvátna rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená). | 1 |
| Veľmi dobrá | | Investičná náročnosť a efektívnosť veľmi dobre odzrkadľuje rozsah a typ projektu. | 2 |
| Vynikajúca | | Investičná náročnosť a efektívnosť je ideálna k rozsahu a typu projektu. | 4 |
| **7.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa**  **7.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | | |
| **Rozpätie** | | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | | Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností. | 1 |
| Veľmi dobrá | | Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 2 |
| Vynikajúca | | Žiadateľ má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať vynikajúce schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností. | 4 |
| **7.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | | |
| **Rozpätie** | | **Popis** | **Body** |
| Dobré | | Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | | Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 2 |
| Vynikajúce | | Žiadateľ má nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 4 |
| **7.E Udržateľnosť projektu**  **7.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu** | | | |
| **Rozpätie** | | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. | 1 |
| Veľmi dobrá | | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 2 |
| Vynikajúca | | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je vynikajúca a  presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. | 4 |
| **7.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu** | | | |
| **Rozpätie** | | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | | Projekt čiastočne podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. | 1 |
| Veľmi dobrý | | Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Popisuje a definuje ďalšie prepojenia v rámci územia resp. v rámci podnikania. | 2 |
| Vynikajúci | | Projekt vynikajúco podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Definuje prepojenia a z nich vyplývajúce synergie na ďalšie aktivity v území, popisuje pridanú hodnotu týchto nadväzujúcich činností. | 4 |

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií za navrhnuté oblasti ( činnosť 1 a činnosť 2, 3 a 4 spolu ) a vytvorí sa hranica finančných možností podľa navrhnutých oblastí (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, je 60.

## Podopatrenie: 7.3 Podpora na širokopásmovú infraštruktúru vrátane jej budovania, zlepšovania a rozširovania, pasívnu širokopásmovú infraštruktúru a poskytovanie širokopásmového prístupu a elektronickej verejnej správy

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Z hľadiska zamerania podopatrenia bude na uvedené podopatrenie vyhlásená samostatná výzva.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12 roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15 % vrátane * nad 15% | 13  15 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Realizáciou projektu sa zabezpečí pripojiteľnosť domácností k širokopásmovému internetu len použitím koncového zariadenia (t.j. bez ďalšieho budovania infraštruktúry) v %   * nad 30 do 60% vrátane * nad 60 do 70% vrátane * nad 70%. | 8  14  18 | % sa vypočíta ako pomer počtu prepojiteľných domácností k počtu všetkých domácností obce alebo združenia vynásobený 100. |
| 3. | Oprávnené náklady projektu na 1 obyvateľa obce (alebo združenia obcí ) sú:   * do 1 000 € vrátane * nad 1 000 €. | 25  15 |  |
| 4. | Projekt má dosah na viac obci a podáva ho združenie obcí. | 3 | Všetky obce musia byť v zozname bielych miest a mať do 500 obyvateľov vrátane. |
| 5. | Projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín. | 3 |  |
| 6. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie:   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu | Max.  36 | Spolu maximálne 36 bodov. |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

1. cieľ projektu,
2. popis súčasného a požadovaného stavu vrátane uvedenia celkového počtu domácností a počtu domácností pripojiteľných na širokopásmovú sieť, dôvody realizácie,
3. popis spôsobu realizácie,
4. základná technická špecifikácia, štandardy, popis dosiahnutej pripojiteľnosti vrátane výpočtu, spôsob deklarovania prenosovej rýchlosti,
5. prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
6. rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť, spôsob výpočtu nákladov na obyvateľa,
7. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
8. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu,
9. popis prípojky k existujúcej resp. pripravovanej infraštruktúre operátorov.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **6. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu** | | |
| **6. A. 1 Zabezpečenie komplexného prístupu, vhodnosti a účelnosti** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Cieľ je dostatočne identifikovaný. Účel je dodržaný. | 1 |
| Veľmi dobrý | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. | 2 |
| Vynikajúci | Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. | 4 |
| **6.A.2 Definovanie cieľov projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci danej obci nedostatočné a reálnosť ich dosiahnutia** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Z projektu vyplýva, že navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností, dosiahnutie cieľov projektu však nemusí byť na 100% reálne. | 1 |
| Veľmi dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne. | 2 |
| Vynikajúce | Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká. | 4 |
| **6.B Spôsob realizácie projektu** | | |
| **6.B.1 Uskutočniteľnosť projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. | 2 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. | 4 |
| **6.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | 1 |
| Veľmi dobré | Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. | 2 |
| Vynikajúce | Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | 4 |
| **6.C Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou. | 2 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti danej obce. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou. | 4 |
| **6.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa** | | |
| **6.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 1 |
| Veľmi dobrá | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 2 |
| Vynikajúca | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 4 |
| **6.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 2 |
| Vynikajúce | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 4 |
| **6.E Udržateľnosť projektu** | | |
| **6.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. | 1 |
| Veľmi dobrá | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 2 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a  presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. | 4 |
| **6.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt realizácie čiastočne podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt realizácie podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších nadväzujúcich aktivít. | 2 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít. Definuje prepojenia a z nich vyplývajúce synergie na ďalšie aktivity v území, popisuje pridanú hodnotu týchto nadväzujúcich činností. | 4 |

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, je 60.

## Podopatrenie: 7.2 Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov vrátane investícií do energie z obnoviteľných zdrojov a úspor energie

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Z hľadiska zamerania podopatrenia bude na uvedené podopatrenie vyhlásená buď samostatná výzva alebo spolu za podopatrenia 7.2, 7.4 a 7.5. V uvedenom prípade bude určený maximálny počet žiadostí podaných jedným žiadateľom a žiadateľ si bude môcť vybrať podopatrenie, v ktorom podá žiadosť.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| P. č. | Kritérium | Body | Poznámka |
| 1. | Projekt súvisí aj s ekonomickým rozvojom alebo projekt kombinuje viacero akcií vytvárajúcich konkrétne podmienky pre ekonomický rozvoj vidieckych obcí (t. z. napr., že podporené investície budú mať pozitívny vplyv na zamestnanosť, rozvoj podnikania a pod.), za predpokladu súladu ekonomického rozvoja s ochranou životného prostredia a racionálneho využitia prírodných zdrojov | 10 |  |
| 2. | Žiadateľ je   1. združenie obcí 2. obec do 500 obyvateľov, 3. obec do 800 obyvateľov 4. obec do 1000 obyvateľov | 10  10  8  7 | Údaje Štatistického úradu k 31.12.2014 |
| 3. | Projekt   1. sa realizuje v najmenej rozvinutých okresoch, alebo 2. rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín k podpore (projekt, ktorý rieši aj problémy marginalizovaných skupín vrátane marginalizovaných rómskych komunít) | 15 | Zoznam NRO v zmysle zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov |
| 4. | Súčasťou projektu je zelená infraštruktúra. | 10 | Náklady na zelenú infraštruktúru sú súčasťou oprávnených nákladov |
| 5. | Projekt zahŕňa viac ako jednu aktivitu. | 15 |  |
| 6. | Obec alebo  združenie  ešte nemá schválený žiadny projekt  v rámci podopatrenia 7.2 PRV SR 2014-2020 | 20 | Uvedené neplatí pre schválené projekty v rámci miestnych akčných skupín. |
| 7. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť  projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu a súlad s PRV 2. Spôsob a postup realizácie projektu 3. Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita 4. Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska 5. Prínosy projektu a multiplikačné efekty projektu | max  20 | Spolu maximálne 20 bodov |
|  | **SPOLU maximálne** | 100 b. |  |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

* + 1. cieľ projektu,
    2. popis súčasného a požadovaného stavu,
    3. popis spôsobu realizácie,
    4. prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
    5. rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť, spôsob výpočtu nákladov na obyvateľa, výpočet vidieckosti,
    6. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
    7. spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
    8. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia a pod. ak sa uplatňuje,
    9. zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
    10. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **7. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **7.A  Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť  projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu a súlad s PRV** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nedefinoval dostatočne  ciele projektu  a/alebo nedostatočne opísal a zdôvodnil činnosti  projektu a/alebo   nemá dostatočne opísaný východiskový stav a/alebo nedostatočne zdôvodnil účel projektu a/alebo nedostatočne opísal predmet investície. Navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočne odôvodnené a existuje riziko dosiahnutia cieľov projektu. Žiadateľ nepopísal alebo nedostatočne popísal súlad s Programom rozvoja vidieka a jeho cieľmi. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ dostatočne stanovil ciele projektu, dostatočne opísal a odôvodnil účel projektu. Definoval činnosti projektu, popísal východiskový stav žiadateľa pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu. Činnosti projektu na seba nadväzujú a vhodnosť je popísaná v nadväznosti na  danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. Navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa odôvodnené a nie je predpoklad nesplnenia cieľov projektu. Žiadateľ popísal súlad s cieľmi Programu rozvoja vidieka vrátane opatrenia resp. podopatrenia. | 2 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre stanovil ciele projektu  s ohľadom na podmienky podopatrenia, podmienky žiadateľa a aktivity projektu. Žiadateľ preukázal a odôvodnil účel projektu a jeho aktivít aj s ohľadom na definované ciele, veľmi dobre opísal a zdôvodnil predmet investície s ohľadom na jeho technické parametre, veľmi dobre a preukazne definoval východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, potrieb žiadateľa, vrátane rizík a prínosov. Činnosti projektu na seba logicky vecne a časovo nadväzujú nadväzujú na východiskový alebo plánovaný stav a je odôvodnená komplexnosť riešenia. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na  danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. Žiadateľ popísal súlad s relevantnými cieľmi Programu rozvoja vidieka, podopatrenia, resp. iných cieľov alebo  fokusových oblastí. Údaje a tvrdenia sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti a projekte realizácie. | 4 |
| **7.B Spôsob a postup realizácie projektu** | | |
| Nedostatočný | Činnosti projektu a spôsob realizácie nie sú dostatočne stanovené alebo popísané, a/alebo žiadateľ nepreukázal logickú nadväznosť realizácie projektu a/alebo existujú predpoklady, že cieľ projektu by nemusel byť dobre naplnený a/alebo projekt nedefinuje riziká s ohľadom na realizáciu projektu a/alebo časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený preukazne a/alebo pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu)  a/alebo uvedené údaje alebo skutočnosti obsahujú zásadné vecné alebo matematické chyby. | 0 |
| Dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie sú dostatočne stanovené alebo popísané, žiadateľ opísal logickú nadväznosť realizácie projektu . Z uvedených údajov je pravdepodobné, že cieľ projektu bude naplnený. Žiadateľ uviedol riziká s ohľadom na realizáciu projektu a dostatočne uviedol časový harmonogram realizácie aktivít. Z popisu projektu a spôsobu realizácie je možné predpokladať, že nebudú potrebné úpravy harmonogramu, činností resp. rozpočtu. | 2 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre a preukazne opísal a stanovil činnosti projektu a spôsob realizácie, veľmi dobre opísal logickú nadväznosť realizácie projektu s ohľadom na štruktúru aktivít, podmienky podopatrenia a východiskové podmienky a rozpočet projektu a jeho financovanie. Z uvedených údajov je pravdepodobné, že cieľ projektu bude naplnený. Žiadateľ uviedol riziká s ohľadom na realizáciu projektu, ich elimináciu a dostatočne uviedol časový harmonogram realizácie aktivít. Harmonogram zohľadňuje vecné, technické a ekonomické súvislosti realizácie projektu. Z popisu projektu a spôsobu realizácie vyplýva konzistentnosť a pripravenosť žiadateľa zrealizovať projekt v stave akom bol predložený. Použité údaje sú konzistentné a projekt neobsahuje vecné a matematické chyby. | 4 |
| **7.C  Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nevypracoval časový a vecný harmonogram realizácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval dostatočne a účelne administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu  a/alebo žiadateľ nedefinoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, a/alebo žiadateľ nepreukázal vecnú, technickú a finančnú pripravenosť pre realizáciu projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ vypracoval časový a vecný harmonogram realizácie,  má definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu - Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu  v rámci celej doby trvania.  Žiadateľ definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu - má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených  zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu). Žiadateľ uviedol vecnú, technickú a finančnú pripravenosť pre realizáciu projektu, žiadateľ . | 2 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ spracoval kvalitný a preukazný časový harmonogram realizácie so zohľadnením vecnej a ekonomickej logickej nadväznosti,  žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu - Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu  v rámci celej doby trvania.  Žiadateľ veľmi dobre a preukazne definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu - má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených  zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu), žiadateľ uviedol vecnú, technickú a finančnú pripravenosť pre realizáciu projektu – spôsob financovania a jeho priebehu. Žiadateľ poukázal na riziká implementácie resp. kapacít žiadateľa a ich elimináciu. Preukázanie pripravenosti  je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie. | 4 |
| **7.D.  Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Rozpočet projektu nepokrýva realizáciu všetkých činností a/alebo. žiadateľ nemá zabezpečené dostatočné zdroje  na zabezpečenie úspešnej realizácie a/alebo rozpočet projektu je na úrovni diela cenovo neprimeraný a/alebo rozpočet obsahuje zásadné matematické chyby alebo neobsahuje všetky položky potrebné pre zhotovenie diela. | 0 |
| Dobrý | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. rozpočet obsahuje všetky evidentné položky pre realizáciu diela Žiadateľ uviedol spôsob financovania -zabezpečenia zdrojov pre realizáciu projektu. Rozpočet je  cenovo primeraný na úrovni diela a prevažnej časti položiek, rozsah investície zodpovedá prínosom projektu. Projekt realizácie zohľadňuje riziká a ich elimináciu. | 2 |
| Veľmi dobrý | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. rozpočet obsahuje všetky evidentné položky pre realizáciu diela v súlade s projektovou dokumentáciou. Žiadateľ veľmi dobre a preukazne uviedol spôsob a priebeh  financovania - zabezpečenia zdrojov pre realizáciu projektu, finančné toky a v projekte realizácie zohľadnil všetky náklady implementácie projektu. Rozpočet a jeho položky sú cenovo primerané na úrovni diela, položiek aj porovnateľných investícií. Rozsah investície zodpovedá ekonomickým prínosom projektu aj porovnateľným projektom, rozpočtu obce.  Projekt realizácie zohľadňuje riziká a ich elimináciu. Rozpočet projektu neobsahuje matematické chyby, uvedené údaje sú hodnoverné a  konzistentné  s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie. | 4 |
| **7.E.  Prínosy projektu a multiplikačné efekty projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ neopísal alebo nedostatočne uviedol prínosy projektu pre ekonomický a sociálny rozvoj obce a/alebo neuviedol multiplikačné efekty realizácie projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ opísal ekonomické a sociálne prínosy realizácie projektu pre obec, združenie obcí resp. okolie. Žiadateľ uviedol ďalšie prípadné prínosy projektu. Žiadateľ uviedol multiplikačné efekty realizácie projektu. | 2 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre a preukazne opísal ekonomické a sociálne prínosy realizácie projektu pre obec, združenie obcí resp. okolie. Žiadateľ uviedol viaceré ďalšie prínosy projektu so zohľadnením východiskových podmienok, územného plánu resp. cieľového stavu. Žiadateľ uviedol multiplikačné efekty realizácie projektu vrátane v súvislosti si inými aktivitami . Prínosy sú  hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami a cieľmi uvedenými v žiadosti alebo projektu realizácie, neobsahujú vecné a matematické chyby. | 4 |

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov je 70.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere zoradené ŽoNFP, v prípade rovnakého počtu bodov, na základe výšky žiadaného príspevku od najmenšieho k najväčšiemu.

## Podopatrenie: 7.5 Podpora na investície do rekreačnej infraštruktúry, turistických informácií a do turistickej infraštruktúry malých rozmerov na verejné využitie

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Z hľadiska zamerania podopatrenia bude na uvedené podopatrenie vyhlásená buď samostatná výzva alebo spolu za podopatrenia 7.2, 7.4 a 7.5. V uvedenom prípade bude určený maximálny počet žiadostí podaných jedným žiadateľom a žiadateľ si bude môcť vybrať podopatrenie, v ktorom podá žiadosť.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15 % vrátane * nad 15% | 14  16 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Vidieckosť (hustota obyvateľstva na km2):  Projekt je umiestnený v obci s nasledovnou hustotou obyvateľov na km2:   * do 50 vrátane * nad 50 do 100 vrátane * nad 100   Projekt je umiestnený v okrese s nasledovnou hustotou obyvateľov na km2:   * do 50 vrátane * nad 50 do 100 vrátane * nad 100 | 3  2  1  3  2  1 | Maximálne 6 bodov.  Údaje k 31.12 predchádzajúceho roka výzvy.  U združení obcí sa použije vážený aritmetický priemer za obce resp. okresy. |
| 3. | Projekt podáva a je realizovaný v obci do 500 obyvateľov vrátane alebo projekt má dosah na viac obcí a podáva ho združenie obcí | 4 |  |
| 4. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:  Pri obciach do 500 obyvateľov vrátane:   1. max. vo výške 100 tis. EUR vrátane 2. max. vo výške 150 tis. EUR vrátane 3. viac ako 150 tis. EUR   Pri obciach nad 500 do 750 obyvateľov vrátane:   1. max. vo výške 150 tis. EUR vrátane 2. max. vo výške 200 tis. EUR vrátane 3. viac ako 200 tis. EUR   Pri obciach nad 750 do 1 000 obyvateľov:   1. max. vo výške 200 tis. EUR vrátane 2. max. vo výške 250 tis. EUR vrátane 3. viac ako 250 tis. EUR   Pri združeniach obcí:   1. max. vo výške 250 tis. EUR vrátane 2. max. vo výške 300 tis. EUR vrátane 3. viac ako 350 tis. EUR | 18  16  14 | Maximálny počet bodov je 18. |
| 5. | Projekt súvisí aj s ekonomickým rozvojom alebo projekt kombinuje viacero akcií vytvárajúcich konkrétne podmienky pre ekonomický rozvoj vidieckych obcí (t. z. napr., že podporené investície budú mať pozitívny vplyv na zamestnanosť, rozvoj podnikania a pod.), za predpokladu súladu ekonomického rozvoja s ochranou životného prostredia a racionálneho využitia prírodných zdrojov alebo projekt obsahuje aj prvky zelenej infraštruktúry | 8 |  |
| 6. | Projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín (vrátane marginalizovaných rómskych komunít) alebo jeho súčasťou sú prvky zelenej infraštruktúry | 5 |  |
| 7. | Obec alebo združenie ešte nemá schválený žiadny projekt v rámci podopatrení 7.2, 7.4 a 7.5 PRV SR 2014-2020 alebo v rámci súbežne vyhlásených výziev nepodalo viac žiadostí o NFP v rámci týchto opatrení. | 3 | Nevzťahuje sa na podopatrenie 7.3 a na výzvy v rámci CLLD. |
| 8. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu | Max.  40 | Spolu maximálne 40 bodov. |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

1. cieľ projektu,
2. popis súčasného a požadovaného stavu,
3. popis spôsobu realizácie,
4. prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
5. rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť, spôsob výpočtu nákladov na obyvateľa, výpočet vidieckosti,
6. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
7. spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
8. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia a pod. ak sa uplatňuje,
9. zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
10. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu
11. popis súladu investície s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základnými službami a s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, s Miestnou Agendou 21, resp. s inými plánmi a rozvojovými dokumentami,
12. popis, ako investícia do miestnych komunikácii prispieva k oživeniu znevýhodnenej vidieckej oblasti, napr. ako konkrétny príspevok k podpore cestovného ruchu, k zlepšeniu ekonomického rozvoja obce (len v aktivite 1)
13. popis, ako bol vo verejnom obstarávaní uplatňovaný sociálny aspekt, resp. hľadisko týkajúce sa inklúzie marginalizovaných rómskych komunít.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **8. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu** | | |
| **8 A. 1 Zabezpečenie komplexného prístupu, vhodnosti a účelnosti** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Cieľ je dostatočne identifikovaný. Účel je dodržaný. | 1 |
| Veľmi dobrý | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. | 3 |
| Vynikajúci | Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. | 5 |
| **8.A.2 Definovanie cieľov projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci danej obci nedostatočné a reálnosť ich dosiahnutia** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Z projektu vyplýva, že navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností, dosiahnutie cieľov projektu však nemusí byť na 100% reálne. | 1 |
| Veľmi dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne. | 3 |
| Vynikajúce | Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká. | 5 |
| **8.B Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť a harmonogram** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. Časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. | 3 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | 5 |
| **8.C Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou. | 3 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti danej obce. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou. | 5 |
| **8.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa** | | |
| **8.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 5 |
| **8.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 3 |
| Vynikajúce | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 5 |
| **8.E Udržateľnosť projektu** | | |
| **8.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. | 1 |
| Veľmi dobrá | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a  presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. | 5 |
| **8.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt realizácie čiastočne podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt realizácie podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších nadväzujúcich aktivít. | 3 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít. Definuje prepojenia a z nich vyplývajúce synergie na ďalšie aktivity v území, popisuje pridanú hodnotu týchto nadväzujúcich činností. | 5 |

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností. (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, je 60.

## Podopatrenie: 7.4 Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Z hľadiska zamerania podopatrenia bude na uvedené podopatrenie vyhlásená buď samostatná výzva alebo spolu za podopatrenia 7.2, 7.4 a 7.5. V uvedenom prípade bude určený maximálny počet žiadostí podaných jedným žiadateľom a žiadateľ si bude môcť vybrať podopatrenie, v ktorom podá žiadosť.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15 % vrátane * nad 15% | 14  16 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Vidieckosť (hustota obyvateľstva na km2):  Projekt je umiestnený v obci s nasledovnou hustotou obyvateľov na km2:   * do 50 vrátane * nad 50 do 100 vrátane * nad 100   Projekt je umiestnený v okrese s nasledovnou hustotou obyvateľov na km2:   * do 50 vrátane * nad 50 do 100 vrátane * nad 100. | 3  2  1  3  2  1 | Maximálne 6 bodov.  Údaje k 31.12 predchádzajúceho roka výzvy.  U združení obcí sa vypočíta váženým aritmetickým priemerom. |
| 3. | Projekt podáva a je realizovaný v obci do 500 obyvateľov alebo projekt má dosah na viac obcí a podáva ho združenie obcí | 2 |  |
| 4. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:  Pri obciach do 500 obyvateľov vrátane   1. max. vo výške 100 tis. EUR vrátane 2. max. vo výške 150 tis. EUR vrátane 3. viac ako 150 tis. EUR   Pri obciach nad 500 do 750 obyvateľov vrátane   1. max. vo výške 150 tis. EUR vrátane 2. max. vo výške 200 tis. EUR vrátane 3. viac ako 200 tis. EUR   Pri obciach nad 750 do 1000 obyvateľov   1. max. vo výške 200 tis. EUR vrátane 2. max. vo výške 250 tis. EUR vrátane 3. viac ako 250 tis. EUR   Pri združení obcí   1. max. vo výške 250 tis. EUR vrátane 2. max. vo výške 300 tis. EUR vrátane 3. viac ako 350 tis. EUR. | 19  17  15 | Maximálny počet bodov je 19. |
| 5. | Projekt súvisí aj s ekonomickým rozvojom alebo projekt kombinuje viacero akcií vytvárajúcich konkrétne podmienky pre ekonomický rozvoj vidieckych obcí (t. z. napr., že podporené investície budú mať pozitívny vplyv na zamestnanosť, rozvoj podnikania a pod.), za predpokladu súladu ekonomického rozvoja s ochranou životného prostredia a racionálneho využitia prírodných zdrojov alebo projekt obsahuje aj prvky zelenej infraštruktúry | 8 |  |
| 6. | Projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín alebo obsahuje prvky zelenej infraštruktúry | 5 |  |
| 7. | Obec alebo združenie ešte nemá schválený žiadny projekt v rámci podopatrení 7.2, 7.4 a 7.5 PRV SR 2014-2020 alebo v rámci súbežne vyhlásených výziev nepodalo viac žiadostí o NFP v rámci týchto opatrení. | 4 | Nevzťahuje sa na podopatrenie 7.3 a na výzvy v rámci CLLD. |
| 8. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   * 1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu   2. spôsob realizácie projektu   3. rozpočet a nákladová efektívnosť  1. administratívna, odborná a technická kapacita 2. udržateľnosť projektu | max.  40 | Spolu maximálne 40 bodov. |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

1. cieľ projektu,
2. popis súčasného a požadovaného stavu,
3. popis spôsobu realizácie,
4. prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
5. rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť, spôsob výpočtu nákladov na obyvateľa, výpočet vidieckosti,
6. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
7. spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
8. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia a pod. ak sa uplatňuje,
9. zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
10. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu
11. popis súladu investície s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základnými službami a s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, s Miestnou Agendou 21, resp. s inými plánmi a rozvojovými dokumentami,
12. popis, ako investícia do miestnych komunikácii prispieva k oživeniu znevýhodnenej vidieckej oblasti, napr. ako konkrétny príspevok k podpore cestovného ruchu, k zlepšeniu ekonomického rozvoja obce (len v aktivite 1)
13. popis, ako bol vo verejnom obstarávaní uplatňovaný sociálny aspekt, resp. hľadisko týkajúce sa inklúzie marginalizovaných rómskych komunít.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **8. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu** | | |
| **8 A. 1 Zabezpečenie komplexného prístupu, vhodnosti a účelnosti** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Cieľ je dostatočne identifikovaný. Účel je dodržaný. | 1 |
| Veľmi dobrý | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. | 3 |
| Vynikajúci | Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. | 5 |
| **8.A.2 Definovanie cieľov projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci danej obci nedostatočné a reálnosť ich dosiahnutia** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Z projektu vyplýva, že navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností, dosiahnutie cieľov projektu však nemusí byť na 100% reálne. | 1 |
| Veľmi dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne. | 3 |
| Vynikajúce | Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká. | 5 |
| **8.B Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť a harmonogram** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. Časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. | 3 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | 5 |
| **8.C Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou. | 3 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti danej obce. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou. | 5 |
| **8.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa** | | |
| **8.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 5 |
| **8.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 3 |
| Vynikajúce | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 5 |
| **8.E Udržateľnosť projektu** | | |
| **8.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a  presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. | 5 |
| **8.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt realizácie čiastočne podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt realizácie podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších nadväzujúcich aktivít. | 3 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít. Definuje prepojenia a z nich vyplývajúce synergie na ďalšie aktivity v území, popisuje pridanú hodnotu týchto nadväzujúcich činností. | 5 |

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností. (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, je 60.

## Podopatrenie: 8.3 Podpora na prevenciu škôd v lesoch spôsobených lesnými požiarmi a prírodnými katastrofami a katastrofickými udalosťami

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Z hľadiska zamerania jednotlivých akcií v PRV SR 2014-2020 budú rozdelené jednotlivé oblasti podľa činnosti so samostatnými bodovacími kritériami. Každá oblasť bude mať indikatívnu alokáciu prostriedkov.

Každý žiadateľ si sám určí, do ktorej oblasti chce podať žiadosť o NFP podľa zamerania projektu.

### Oblasť 1: Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| **1.** | Projekt sa realizuje v katastrálnom území obce, v ktorej v rokoch 1997 - 2017   1. nebol vyhlásený minimálne II. stupeň povodňovej aktivity, 2. bol raz vyhlásený minimálne II. stupeň povodňovej aktivity, 3. bol viackrát vyhlásený minimálne II. stupeň povodňovej aktivity. | 25  30  35 | Údaje overiteľné na webe: <http://www.minzp.sk/oblasti/voda/ochrana-pred-povodnami/manazment-povodnovych-rizik/predbezne-hodnotenie-povodnoveho-rizika-2018.html>, adresár (názov vodného toku), dokument phpr-(nazov vodného toku)-prílohy.pdf, Príloha II zoznam vodných tokov/úsekov a obcí v ktorých bol v období rokov 1997- 2017 aspoň raz vyhlásený III. Stupeň povodňovej aktivity |
| **2.** | Projekt z hľadiska aktivít ktoré zahŕňa:   * 1. je zameraný na úpravy bystrín resp. na zahrádzanie a úpravu bystrín,   2. je zameraný len na budovanie jednoduchých objektov protipovodňovej ochrany v lesoch – drobných hrádzok,   3. je zameraný na budovanie technických diel v lese na ochranu pred povodňami resp. pre akumuláciu vody,   4. je zameraný na rekonštrukciu technických diel v lese na ochranu pred povodňami, resp. pre akumuláciu vody | 15  18  22  25 | Predmetom podpory nie je realizácia opatrení v intravilánoch obcí.  **V prípade kombinácie investícií sa pridelia body pomerne podľa % sumy pripadajúcej na investíciu podľa a) – d)**  **Max. počet bodov je 25** |
| **3.** | Žiadateľ hospodári v certifikovaných lesoch | 10 | Minimálne 50 % výmery lesa v povodí vodného toku, na ktorom sa realizuje projekt, je certifikovaných. Ak nedosahuje 50%, projekt nezíska žiadne body za toto kritérium. |
| **4.** | Katastrálne územie, v ktorom sa projekt realizuje   * sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti * sa nenachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti | 20  15 | §2 ods. 2 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V prípade uplatnenia si vyššej bodovej sadzby, potvrdenie vydá územne príslušný orgán ochrany prírody alebo poskytovateľ skontroluje list vlastníctva, ak je vykonaný zápis v katastri nehnuteľností podľa §7 ods. 1 písm. c) zákona č. 305/2018 Z. z. V prípade realizácie časti projektu súčasne v chránenej vodohospodárskej oblasti a mimo nej budú body pridelené podľa váhy výšky (sumy) investície vo vodohospodárskej oblasti a mimo nej. |
| **5.** | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. súlad projektu so strategickými dokumentmi lesného hospodárstva 2. ekologické, technické a sociálne prínosy 3. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 4. ekologické aspekty riešenia projektu, použitie životnému prostrediu šetrných technológii a metód riešenia 5. administratívna, odborná a technická kapacita | Max. 10 | **Spolu max. počet bodov je 10** |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **5. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **5. A. Súlad projektu so strategickými dokumentmi lesného hospodárstva** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nepreukázal súlad/ resp. prínosy k relevantným cieľom Národného lesníckeho programu a/alebo s  Programom starostlivosti o les | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ čiastočne identifikoval súlad/ resp. prínosy k  relevantných cieľom Národného lesníckeho programu a Programom starostlivosti o les. | 1 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre preukázal súlad/ resp. prínosy k relevantným cieľom Národného lesníckeho programu a  Programom starostlivosti o les. a sú použité konzistentné údaje. | 2 |
| **5.B. Ekologické, technické a sociálne prínosy projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ neopísal ekologické a/alebo technické a/alebo sociálne prínosy projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ čiastočne opísal ekologické prínosy, technické prínosy a sociálne prínosy realizácie projektu. | 1 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre preukázal viaceré ekologické a sociálne prínosy projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu. Žiadateľ veľmi dobre preukázal technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku a lesníckej výrobe. Preukázanie prínosov je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje. | 2 |
| **5.C Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Činnosti projektu nie sú dostatočne stanovené a popísané. Cieľ projektu môže byť ohrozený. Nedefinuje riziká a neberie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu.. | 0 |
| Dobrý | Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje niektoré riziká a berie do úvahy niektoré skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. Cieľ je identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením.. | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť. | 2 |
| **5.D Ekologické aspekty riešenia projektu, použitie životnému prostrediu šetrných technológii a metód riešenia** | | |
| Neutrálny | Metódy, technológie a postupy, ktoré sa plánujú použiť v projekte sú ekologicky a environmentálne neutrálne | 0 |
| Dobrý | Metódy, technológie a postupy, ktoré sa plánujú použiť v projekte sú aspoň v minimálnom rozsahu ekologicky a environmentálne pozitívne. | 1 |
| Veľmi dobrý | Metódy, technológie a postupy, ktoré sa plánujú použiť v projekte sú jednoznačne ekologicky a environmentálne pozitívne. | 2 |
| **5.E Administratívna, odborná a technická kapacita** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nevypracoval časový harmonogram realizácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval dostatočne a účelne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval odborné kapacity pre zabezpečenie činností projektu, a/alebo žiadateľ nepreukázal technickú pripravenosť pre realizáciu projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie, žiadateľ má riadne definované kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ definoval odborné kapacity pre zabezpečenie činností projektu, žiadateľ uviedol technickú pripravenosť pre realizáciu projektu, žiadateľ preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície. | 1 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie so zohľadnením vecnej a  logickej nadväznosti, žiadateľ má veľmi dobre definované kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu počas doby udržateľnosti projektu, žiadateľ hodnoverne preukázal technickú pripravenosť na realizáciu projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu. Preukázanie pripravenosti je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projektu realizácie. | 2 |

* + - * + **Princípy uplatnenia výberu:**

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností. (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu aby boli schválené len dostatočne kvalitné projekty je 65 bodov.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené projekty, ktorých žiadatelia majú sídlo v najmenej rozvinutých regiónoch. Ak bude ďalej potreba určiť poradie určí sa na základe výšky žiadaného príspevku od najmenšieho k najväčšiemu a následne podľa nasledovných kritérií podľa poradia:

bodovacie kritérium 1

bodovacie kritérium 2

bodovacie kritérium 3

bodovacie kritérium 4

### Oblasť 2: Zlepšenie ochrannej protipožiarnej infraštruktúry

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Územie, na ktorom je projekt realizovaný je v rámci funkčnej typizácie lesa klasifikované :   1. výlučne ako hospodársky les 2. ako hospodársky les v kombinácii lesom ochranným resp. lesom osobitného určenia 3. ako výlučne les ochranný resp. les osobitného určenia. | 13  14  15 |  |
| 2. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. zachovanie pôvodnej maximálnej intenzity 2. intenzita pomoci nižšia o 5% 3. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 0  2  4 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve.  Maximálny počet bodov je 4. |
| 3. | Projekt:   1. je zameraný prioritne na rekonštrukciu, modernizáciu alebo výstavbu protipožiarnych ciest spolu s vybudovaním protipožiarnych nádrži alebo monitorovacích kamerových veží na nich nadväzujúcich 2. je zameraný prioritne na monitorovacie veže 3. je zameraný prioritne na kamerové monitorovacie systémy. | 10  15  20 | Maximálny počet bodov je 20. Pri viacerých aktivitách sa urobí vážený aritmetický priemer. Súčasťou projektu môžu byť nadväzujúce investície v rámci podopatrenia. |
| 4. | Projekt sa realizuje   * výhradne v oblasti s vysokým stupňom ohrozenia požiarom * v oblasti s vysokým aj stredným stupňom ohrozenia požiarom * výhradne v oblasti so stredným stupňom ohrozenia požiarom. | 6  4  2 |  |
| 5. | Ekonomická primeranosť projektu v prepočte na výmeru lesa je:   * do 1000 EUR/ha vrátane * do 3000 EUR/ha vrátane * nad 3000 EUR/ha. | 15  12  9 | Ekonomická primeranosť sa vypočíta ako podiel výšky celkových žiadaných oprávnených výdavkov ku veľkosti obhospodarovanej plochy lesa žiadateľom. V prípade, že žiadateľ podal viac žiadostí o nenávratný finančný príspevok v danej výzve v danom podopatrení na danú oblasť, hodnota sa vypočíta ako podiel súčtu výšky žiadaných prostriedkov v danej výzve v danom podopatrení na danú oblasť k sume celkovej plochy obhospodarovaného lesa k 31.12. roka predchádzajúceho výzve. |
| 6. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. súlad projektu so strategickými dokumentmi lesného hospodárstva 2. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 3. spôsob realizácie projektu, ekologické aspekty riešenia projektu, použitie životnému prostrediu šetrných technológii a metód riešenia 4. rozpočet a nákladová efektívnosť, udržateľnosť projektu 5. administratívna, odborná a technická kapacita. | Max. 40 | Spolu maximálne 40 bodov. |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

### Oblasť 3: Zlepšenie zdravotného stavu lesov

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Územie, na ktorom je projekt realizovaný je v rámci funkčnej typizácie lesa klasifikované :   1. výlučne ako hospodársky les 2. ako hospodársky les v kombinácii lesom ochranným resp. lesom osobitného určenia 3. ako výlučne les ochranný resp. les osobitného určenia. | 13  14  15 |  |
| 2. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. zachovanie pôvodnej maximálnej intenzity 2. intenzita pomoci nižšia o 5% 3. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 2  4  6 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve.  Maximálny počet bodov je 6. |
| 3. | Projekt:   1. je zameraný prioritne na aplikáciu chemických prípravkov resp. na aktivity neuvedené v nasledujúcich bodoch 2. je zameraný prioritne na aplikáciu biologických prípravkov 3. je zameraný prioritne na mechanické odkôrnenie ležiacej hmoty a kladenie lapákov. | 10  15  20 | Maximálny počet bodov je 20 Pri výbere viacerých aktivít sa zoberie prevažujúca aktivita. |
| 4. | Žiadateľ hospodári v certifikovaných lesoch. | 4 | Minimálne 50% plochy obhospodarovaného lesa alebo minimálne 100 ha obhospodarovaného lesa je certifikovaný les. |
| 5. | Ekonomická primeranosť projektu v prepočte na výmeru lesa je:   * do 1000 EUR/ha vrátane * do 2000 EUR/ha vrátane * nad 2000 EUR/ha. | 15  12  9 | Ekonomická primeranosť sa vypočíta ako podiel výšky celkových žiadaných oprávnených výdavkov ku veľkosti obhospodarovanej plochy lesa žiadateľom. V prípade, že žiadateľ podal viac žiadostí o nenávratný finančný príspevok v danej výzve v danom podopatrení na danú oblasť, hodnota sa vypočíta ako podiel súčtu výšky žiadaných prostriedkov v danej výzve v danom podopatrení na danú oblasť k sume celkovej plochy obhospodarovaného lesa k 31.12. roka predchádzajúceho výzve. |
| 6. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. súlad projektu so strategickými dokumentmi lesného hospodárstva 2. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 3. spôsob realizácie projektu, ekologické aspekty riešenia projektu, použitie životnému prostrediu šetrných technológii a metód riešenia 4. rozpočet a nákladová efektívnosť ,udržateľnosť projektu 5. administratívna, odborná a technická kapacita | Max. 40 | Spolu maximálne 40 bodov |

Na základe Projektu realizácie bude hodnotená kvalita predloženého projektu nasledovne:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **6. A Súlad projektu so strategickými dokumentmi lesného hospodárstva** | | |
| **6. A. 1 Súlad resp. nadväznosť na Program starostlivosti o les** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Aktivity projektu čiastočne nadväzujú na Program starostlivosti o les (resp. LHP). | 1 |
| Veľmi dobrý | Aktivity projektu nadväzujú v plnom rozsahu na Program starostlivosti o les (resp. LHP). | 2 |
| Vynikajúci | Aktivity projektu sú v súlade s Plánom starostlivosti o les (resp. LHP ) a tiež v plnom rozsahu na neho nadväzujú. | 5 |
| **6.A.2 Súlad s Národným lesníckym programom** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Aktivity projektu v lesoch žiadateľa sú v súlade s minimálne 1 strategickým cieľom Národného lesníckeho programu. | 1 |
| Veľmi dobrý | Aktivity projektu v lesoch žiadateľa sú v  súlade s minimálne 2 strategickými cieľmi Národného lesníckeho programu. | 2 |
| Vynikajúci | Aktivity projektu v lesoch žiadateľa sú v  súlade s minimálne 3 strategickými cieľmi Národného lesníckeho programu. | 5 |
| **6.B Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, časový harmonogram projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením. Účel je dodržaný. Časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúce aktivity u žiadateľa. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. | 2 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. Uplatní sa len mimo projektov leteckých aplikácii chemických resp. biologických látok. | 5 |
| **6.C Ekologické aspekty riešenia projektu, použitie životnému prostrediu šetrných technológii, materiálov, preparátov a postupov a metód riešenia** | | |
| **6.C.1 Ekologické aspekty riešenia projektu, použitie prostrediu šetrných technológií, preparátov a materiálov** | | |
| Dobré | Technológie, preparáty a materiály použité v projekte majú neutrálny vplyv na biodiverzitu resp. na životné prostredie. | 1 |
| Veľmi dobré | Technológie, preparáty a materiály použité v projekte majú čiastočne pozitívny vplyv na biodiverzitu resp. na životné prostredie. | 2 |
| Vynikajúce | Technológie, preparáty a materiály použité v projekte majú jednoznačne pozitívny vplyv na biodiverzitu resp. na životné prostredie. | 5 |
| **6.C.2 Použitie ekologických a environmentálne vhodných metód a postupov v projekte** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Metódy a postupy, ktoré sa plánujú použiť v projekte sú ekologicky a environmentálne neutrálne. | 1 |
| Veľmi dobré | Metódy a postupy, ktoré sa plánujú použiť v projekte sú aspoň v minimálnom rozsahu ekologicky a environmentálne pozitívne. Plánujú sa použiť len schválené prípravky. | 2 |
| Vynikajúce | Metódy a postupy, ktoré sa plánujú použiť v projekte sú jednoznačne ekologicky a environmentálne pozitívne. Plánujú sa použiť len schválené prípravky. | 5 |
| **6.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa** | | |
| **6.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. Neuplatňuje sa pre odkôrňovanie (t.j. v rámci neho sa uplatňujú len nasledujúce stupne). | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti (opakované ) s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 2 |
| Vynikajúce | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať veľmi dobrú schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností (viacročných a opakovaných) sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 5 |
| **6.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 2 |
| Vynikajúce | Žiadateľ má nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 5 |
| **6.E Rozpočet a nákladová efektívnosť , udržateľnosť projektu, multiplikatívny efekt** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Projekt realizácie čiastočne podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom. | 1 |
| Veľmi dobrá | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Projekt realizácie podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít. | 2 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Projekt vynikajúco podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít. | 5 |

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov za jednotlivé oblasti v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností. (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, je 60.

## Podopatrenie: 8.4 Podpora na obnovu lesov poškodených lesnými požiarmi a prírodnými katastrofami a katastrofickými udalosťami

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt sa realizuje v lesnej oblasti alebo podoblasti so stupňom ohrozenia podkôrnym hmyzom na ihličnatých drevinách   1. nízky, 2. stredný, 3. vysoký. | 5  10  20 | Tab. 5.4 Prílohy 1  Národného plánu ochrany lesov SR vyhotoveného NLC Zvolen |
| 2. | Pri obnove sa uplatní druhová biodiverzita, pričom na obnovovanej ploche JPRL bude zastúpenie jednotlivo viac ako 10 % minimálne:   1. 4 hlavných drevín, 2. 3 hlavných drevín   cieľového drevinového zloženia. | 20  15 | Za hlavné dreviny cieľového drevinového zloženia sa považujú dreviny, ktorých zastúpenie v príslušnom modeli hospodárenia dosahuje viac ako 10 %. Pri kombinácii sa uplatní vážený aritmetický priemer z celkovej obnovovanej plochy podľa JPRL.  Bodovacie kritérium sa neuplatní v borovicových porastoch v lesnej podoblasti 01A Borská nížina, kde bude žiadateľovi automaticky pridelených 15 bodov, ak podiel listnatých drevín v obnovnom zastúpení dosiahne min. 10 %. |
| 3. | V obnovnom zastúpení je minimálne   1. 60 % podiel listnatých drevín, jedle, borovice a smrekovca, 2. 50 % podiel listnatých drevín, jedle, borovice a smrekovca, 3. 40 % podiel listnatých drevín, jedle borovice a smrekovca, | 20  15  10 | Podiel listnatých drevín podľa hodnôt obnovného zastúpenia drevinových zmesí v písm. a) až c) dosahuje minimálne 70 % pre každú JPRL. Pri kombinácii sa uplatní vážený aritmetický priemer z celkovej obnovovanej plochy podľa JPRL. Bodovacie kritérium sa neuplatní v borovicových porastoch v lesnej podoblasti 01A Borská nížina, kde bude žiadateľovi automaticky pridelených 15 bodov, ak podiel listnatých drevín v obnovnom zastúpení dosiahne min. 10 %. |
| 4. | Projekt :   1. zahŕňa všetky 3 podporovateľné činnosti (príprava plôch na obnovu lesa, obnova lesa a ochrana proti zveri oplôtkami), 2. zahŕňa okrem obnovy lesa aj ochranu proti zveri oplôtkami, 3. zahŕňa okrem obnovy lesa aj prípravu plôch na zalesňovanie   Body za výkon činností: príprava plôch na obnovu lesa a ochrana lesa oplôtkami; sa pridelia, ak sa realizujú minimálne na 20 % sumáru plochy obnovy lesa, ktorá je predmetom projektu. | 20  15  10 | Maximálny počet bodov je 20. |
| 5. | Žiadateľ hospodári v certifikovaných lesoch | 10 | Minimálne 50 % plochy obhospodarovaného lesa alebo minimálne 100 ha obhospodarovaného lesa je certifikovaný les |
| 6. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie:  Spôsob realizácie projektu, ekologické aspekty riešenia projektu, použitie životnému prostrediu šetrných technológii a metód riešenia | max  10 | Spolu maximálne 10 bodov |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie (max na 10-15 strán), ktorý obsahuje minimálne:

* + 1. cieľ a zameranie projektu,
    2. popis územia, v ktorom sa projekt realizuje z hľadiska typizácie lesa
    3. popis súladu resp. nadväznosť projektu na Národný lesnícky program
    4. popis navrhovaného spôsobu riešenia
    5. popis ekologických aspektov riešenia projektu, použitie životnému prostrediu šetrných technológií a materiálov; postupov a metód riešenia
    6. popis časového harmonogramu

Na základe Projektu realizácie bude hodnotená kvalita predloženého projektu nasledovne:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **Ekologické aspekty riešenia projektu, použitie životnému prostrediu šetrných technológii, materiálov, preparátov a postupov a metód riešenia** | | |
| **6.1 Ekologické aspekty riešenia projektu, použitie prostrediu šetrných technológií a materiálov** | | |
| Dobré | Technológie a materiály použité v projekte majú neutrálny vplyv na biodiverzitu resp. na životné prostredie. | **1** |
| Vynikajúce | Technológie a materiály použité v projekte majú jednoznačne pozitívny vplyv na biodiverzitu resp. na životné prostredie. | **5** |
| **6.2 Použitie ekologických a environmentálne vhodných metód a postupov v projekte** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Metódy a postupy, ktoré sa plánujú použiť v projekte sú ekologicky a environmentálne neutrálne. Plánujú sa použiť len schválené prípravky. | **1** |
| Vynikajúce | Metódy a postupy, ktoré sa plánujú použiť v projekte sú jednoznačne ekologicky a environmentálne pozitívne. Plánujú sa použiť len schválené prípravky. | **5** |

* + - * + **Princípy uplatnenia výberu:**

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia bodovacích (hodnotiacich) kritérií

Minimálna hranica požadovaných bodov je 70.

## Podopatrenie: 8.5 Podpora na investície do zlepšenia odolnosti a environmentálnej hodnoty lesných ekosystémov

Opis typu operácie:

**Činnosť 1:** umelá obnova a výchova ochranných lesov a lesov osobitného určenia, najmä podsadbou lesných porastov.

**Činnosť 2**:budovanie a obnova občianskej a poznávacej infraštruktúry v lesných ekosystémoch (náučné a turistické chodníky, cyklotrasy, odpočívadlá, pozorovateľne, mostíky, turistické značenie, mapové panely, informačné tabule, turistické útulne, ohniská, odpadkové koše, vyhliadkové veže, lanové dráhy, schody, rebríky, chodníky, objekty a centrá biodiverzity na pozorovanie – mokrade, malé vodné plochy, ukážkové lesné biotopy).

**Činnosť 3:** zlepšenie hniezdnych príležitostí vtákov v lese a iných prvkov zvyšujúcich biodiverzitu lesných ekosystémov

**Činnosť 4:** vypracovanie plánov lesného hospodárstva pre trvalo udržateľné obhospodarovanie ochranných lesov, lesov osobitného určenia a hospodárskych lesov, s výnimkou hospodárskych lesov, ktoré sú funkčne klasifikované ako typ produkčný (primárnou funkciou je produkcia dreva).

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Z hľadiska zamerania jednotlivých akcií v PRV SR 2014-2020 budú rozdelené jednotlivé oblasti na činnosti so samostatnými bodovacími kritériami, okrem činnosti 4, kde nebudú uplatnené hodnotiace kritériá. Každá oblasť bude mať indikatívnu alokáciu prostriedkov.

Každý žiadateľ si sám určí, do ktorej oblasti chce byť zaradený s podmienkou, že nadpolovičný objem deklarovaných oprávnených výdavkov musí súvisieť s uvedenou oblasťou.

### Oblasť 1: Umelá obnova a výchova ochranných lesov a lesov osobitného určenia, najmä podsadbou lesných porastov

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Územie, na ktorom je projekt realizovaný je v rámci funkčnej typizácie lesa klasifikované:   1. les ochranný 2. kombinácia lesa ochranného a lesa osobitného určenia 3. les osobitného určenia. | 20  19  18 |  |
| 2. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. zachovanie pôvodnej maximálnej intenzity 2. intenzita pomoci nižšia o 5% 3. intenzita pomoci nižšia o 10%. | 2  4  6 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve.  Maximálny počet bodov je 6. |
| 3. | Projekt:   1. je zameraný na výchovu prečistkami v lesoch osobitného určenia 2. je zameraný na výchovu prečistkami v lesoch ochranných 3. je zameraný na umelú obnovu a výchovu (ostatnú) v lesoch osobitného určenia 4. je zameraný na umelú obnovu a výchovu (ostatnú) v lesoch ochranných 5. je zameraný na umelú obnovu a výchovu (ostatnú) v lesoch osobitného určenia s využitím podsadby 6. je zameraný na umelú obnovu a výchovu (ostatnú) v lesoch ochranných s využitím podsadby | 2  4  8  12  16  20 | Maximálny počet bodov je 20.  Pri výbere viacerých aktivít sa vypočíta vážený aritmetický priemer z deklarovaných žiadaných oprávnených výdavkov. |
| 4. | Žiadateľ hospodári v certifikovaných lesoch | 4 | Minimálne 50% plochy obhospodarovaného lesa alebo minimálne 100 ha obhospodarovaného lesa je certifikovaný les |
| 5. | Ekonomická primeranosť projektu v prepočte na výmeru lesa je:   * do 1000 EUR/ha vrátane * do 2000 EUR/ha vrátane * nad 2000 EUR/ha | 20  10  5 | Ekonomická primeranosť sa vypočíta ako podiel výšky celkových žiadaných oprávnených výdavkov ku veľkosti obhospodarovanej plochy lesa žiadateľom. V prípade, že žiadateľ podal viac žiadostí o nenávratný finančný príspevok v danej výzve, hodnota sa vypočíta ako podiel súčtu výšky žiadaných prostriedkov v danej výzve k sume celkovej plochy obhospodarovaného lesa k 31.12. roka predchádzajúceho výzve. |
| 6. | Výška deklarovaných oprávnených výdavkov na jednu žiadosť:   1. do 100 tis. EUR vrátane 2. do 200 tis. EUR vrátane 3. nad 200 tis. EUR | 30  20  10 |  |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

### Oblasť 2: Budovanie a obnova občianskej a poznávacej infraštruktúry v lesných ekosystémoch

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Územie, na ktorom je projekt realizovaný je v rámci funkčnej typizácie lesa klasifikované:   1. výlučne ako hospodársky les 2. ako hospodársky les v kombinácii lesom ochranným resp. lesom osobitného určenia 3. ako výlučne les ochranný resp. les osobitného určenia, | 17  18  20 |  |
| 2. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. zachovanie pôvodnej maximálnej intenzity 2. intenzita pomoci nižšia o 5% 3. intenzita pomoci nižšia o 10% 4. intenzita pomoci nižšia o 15%. | 0  2  4  6 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve  Maximálny počet bodov je 6. |
| 3. | Projekt:   1. je zameraný prioritne na obnovu a rekonštrukciu už existujúcej občianskej a poznávacej infraštruktúry v lesných ekosystémoch 2. je zameraný prioritne na vybudovanie novej občianskej a poznávacej infraštruktúry v lesných ekosystémoch. | 10  20 | Maximálny počet bodov je 20.  V prípade realizácie projektu zameraného na obidve aktivity sa berie vážený aritmetický priemer podľa deklarovaných oprávnených výdavkov. |
| 4. | Žiadateľ hospodári v certifikovaných lesoch resp. projekt sa realizuje v certifikovaných lesoch. | 4 | Minimálne 50% plochy obhospodarovaného lesa alebo minimálne 100 ha obhospodarovaného lesa je certifikovaný les |
| 5. | Výška deklarovaných oprávnených výdavkov na jednu žiadosť:   1. do 100 tis. EUR vrátane 2. do 200 tis. EUR vrátane 3. do 300 tis EUR vrátane 4. do 400 tis. EUR vrátane 5. nad 400 tis. EUR. | 50  45  40  35  30 |  |
| **Spolu maximálne** | | 100 |  |

### Oblasť 3: Zlepšenie hniezdnych príležitostí vtákov v lese a iných prvkov zvyšujúcich biodiverzitu lesných ekosystémov

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Žiadateľ sa zaviaže, že súhlasí s nižšou intenzitou pomoci ako maximálna intenzita pomoci deklarovaná vo výzve nasledovne:   1. zachovanie pôvodnej maximálnej intenzity 2. intenzita pomoci nižšia o 5% 3. intenzita pomoci nižšia o 10% | 4  5  6 | Žiadateľ v žiadosti deklaruje súhlas so znížením intenzity pomoci, ak má o to záujem a na základe toho si prizná body. Presný spôsob výpočtu a uplatnenia zníženia intenzity pomoci prostredníctvom zníženia výšky podpory bude určený vo výzve  Maximálny počet bodov je 6. |
| 2. | Projekt:   1. je zameraný na aktivity v lesoch nachádzajúcich sa v územiach Natura 2000 (s výnimkou 5 stupňa ochrany); 2. je zameraný na aktivity v lesoch ochranných osobitného určenia a lesoch , ktoré sú súčasťou národnej siete chránených území (s výnimkou 5 stupňa ochrany); 3. je zameraný na aktivity v ostatných lesoch. | 30  26  20 | Maximálny počet bodov je 30.  Pri výbere viacerých aktivít sa vypočíta vážený aritmetický priemer z deklarovaných žiadaných oprávnených výdavkov. |
| 3. | Žiadateľ hospodári v certifikovaných lesoch resp. projekt sa realizuje v certifikovaných lesoch. | 4 | Minimálne 50% plochy obhospodarovaného lesa alebo minimálne 100 ha obhospodarovaného lesa je certifikovaný les. |
| 4. | Projekt je zameraný na zvyšovanie biodiverzity lesných ekosystémov:   * pre druhy, ktoré sú predmetom ochrany v danom území; * pre druhy európskeho významu; * pre ostatné druhy v zozname druhov národného významu;   (podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 v platnom znení, ktorou sa vykonáva zákon 543/2002 Z.z.) s vylúčením opatrení pre poľovnú zver. | 30  20  10 | Maximálny počet je 30 bodov. |
| 5. | Výška deklarovaných oprávnených výdavkov na jednu žiadosť:   1. do 10 tis. EUR vrátane 2. do 20 tis. EUR vrátane 3. do 25 tis. EUR vrátane 4. nad 25 tis. EUR | 30  25  20  15 |  |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

### Oblasť 4: Vypracovanie plánov lesného hospodárstva pre trvalo udržateľné obhospodarovanie ochranných lesov, lesov osobitného určenia a hospodárskych lesov, s výnimkou hospodárskych lesov, ktoré sú funkčne klasifikované ako typ produkčný

Prijímateľom je len MPRV SR resp. ním poverená organizácia. PPA neuplatní preto hodnotiace kritériá.

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty za oblasti 1 až 3 bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností. (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, je 60.

## Podopatrenie: 8.6 Podpora investícií do lesníckych technológií a spracovania, do mobilizácie lesníckych výrobkov a ich uvádzania na trh

V rámci danej operácie budú podporované nasledovné aktivity:

* zvýšenie ekonomickej hodnoty lesa prostredníctvom lepších postupov obhospodarovania lesov, ktoré sú odôvodnené z hľadiska očakávaného zlepšenia lesa jedného alebo viacerých podnikov, ktoré sa musia realizovať na úrovni majiteľa resp. obhospodarovateľa lesa;
* spracovanie lesných produktov, ktoré takýmto spôsobom získavajú pridanú hodnotu a tiež ich uvádzanie na trh na všetky pracovné operácie pred priemyselným spracovaním;

Bodovacie kritériá:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Žiadateľ sa zaväzuje, že v dôsledku investície, ktorá je predmetom ŽoNFP sa nezníži celková zamestnanosť žiadateľa počas obdobia aspoň dvoch rokov od účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP (východiskový stav zamestnancov nie je 0). | 5 | Za rozhodujúci dátum pre určenie východiskového počtu zamestnancov sa považuje dátum vyhlásenia tejto výzvy.  V prípade, ak si žiadateľ uplatní dané bodovacie kritérium, záväzok bude podmienkou zmluvy o NFP, pričom jej nedodržanie bude mať za následok odstúpenie od zmluvy. V prípade, ak dôjde k poklesu, je žiadateľ povinný nahradiť pracovníka najneskôr do 3 mesiacov a počas uvedeného obdobia lehota záväzku neplynie a primerane sa predlžuje.  Minimálny udržaný stav zamestnancov pre uplatnenie bodovacieho kritéria je najmenej 1 zamestnanec. |
| 2. | Žiadateľ má zapísanú činnosť v lesníctve alebo služby v lesníctve (pre neštátnych vlastníkov lesa) najmenej 1 rok pre vyhlásením výzvy. | 5 | Preukazuje sa výpisom z OR SR alebo zo živnostenského registra. |
| 3. | Žiadateľ pôsobí v najmenej rozvinutých okresoch. | 10 | Žiadateľ uplatňuje body za uvedené kritérium, ak má sídlo, prevádzku, miesto realizácie, lesný porast vo vlastníctve/prenájme alebo bude vykonávať služby v lesníctve v najmenej rozvinutých okresoch (preukazuje sa výpisom z OR SR resp. živnostenským listom, zmluvou o prenájme resp. potvrdením príslušného obvodného úradu, že obhospodaruje lesné pozemky alebo zmluvou o poskytovaní služieb pre neštátnych vlastníkov lesa z dotknutých okresov). |
| 4. | Žiadateľ predložil spolu so ŽoNFP aj riadne a včas ukončený výber dodávateľa realizovaného prostredníctvom usmernenia PPA k obstarávaniu tovarov, stavebných prác a služieb financovaných z PRV SR 2014 – 2020, resp. zákonom 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. | 10 | V prípade výberu dodávateľa tento musí byť zrealizovaný v súlade s usmernením PPA k obstarávaniu tovarov, stavebných prác a služieb financovaných z PRV SR 2014 – 2020, resp. zákonom 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.  *Pozn.: Žiadateľ, ktorý nedodá pri ŽoNFP ukončené obstarávanie/ verejné obstarávanie, určuje predpokladanú hodnotu zákazky celého projektu na základe prieskumu trhu a za to si body neuplatňuje.* |
| 5. | Projekt:   1. je prioritne zameraný na obstaranie mechanizmov na ťažbu a približovanie drevnej hmoty (lesné traktory, lanovky, lesné ťahače, harvestory, motorové píly) vrátane prídavných zariadení s ťažbou a približovaním; 2. je prioritne zameraný na obstaranie strojov a zariadení na manipuláciu, nakladanie a odvoz dreva z miesta ťažby – vyvážače s hydraulickou rukou a technologické vozidlá s pohonom všetkých kolies a hydraulickou rukou (nákladné automobily s pohonom všetkých štyroch kolies); 3. je prioritne zameraný na investície súvisiace so spracovaním drevnej suroviny (zahŕňa všetky stroje a technológie na pracovné operácie pred priemyselným spracovaním dreva iné ako uvedené v ods. a) a b); 4. je prioritne zameraný na obstaranie špeciálnych strojov na opravu lesných ciest (cestné frézy, frézy na čistenie priekop, frézy na odstraňovanie nárastov vrátane ich nosičov, buldobagre) a technika pre lesné škôlky a úžitkové vozidlá; 5. je prioritne zameraný na odvoz dreva nákladnými automobilmi (ťahače, prívesy atď.); 6. iné ako uvedené v bodoch a) až e). | 40  38  36  32  10  15 | Projekt je prioritne zameraný na jednu z uvedených oblastí a-f v rozsahu viac ako 60%. Ak projekt v žiadnej z oblastí a)-f) nedosahuje 60% podielu na oprávnených výdavkoch, uplatnia sa body váženým priemerom bodov s váhami podľa podielu jednotlivej oblasti a)-f) na celkových oprávnených výdavkoch.  V prípade, ak nebude zrejmé zaradenie stroja do príslušnej kategórie na strane PPA, vyžiada si odborné stanovisko príslušnej rezortnej organizácie. |
| 6. | Žiadateľ je subjektom obhospodarujúcim les alebo subjektom poskytujúcim služby v lesníctve pre subjekty obhospodarujúce lesy vo vlastníctve *súkromných vlastníkov a ich združení; obcí a ich združení; cirkví s*výmerou:   1. do 20 ha 2. od 20 do 100 ha 3. od 100 do 1000 ha 4. nad 1000 ha | 3  10  18  20 | Žiadateľ preukazuje splnenie podmienky potvrdením príslušného obvodného úradu, že obhospodaruje lesné pozemky (§4 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch) s uvedením výmery obhospodarovaných lesných pozemkov alebo v prípade subjektov poskytujúcich lesnícke služby na základe uzatvorených zmlúv/budúcich zmlúv o poskytovaní služieb s vlastníkmi lesa obhospodarujúcich lesné pozemky v danej výmere. |
| 7. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. súlad projektu so strategickými dokumentmi lesného hospodárstva a cieľmi PRV; 2. ekologické, technické a sociálne prínosy projektu; 3. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť lesníckeho zamerania projektu; 4. ekonomická udržateľnosť projektu; 5. uskutočniteľnosť projektu – odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt. | Max. 20 | Spolu maximálne 20 bodov. |

Pre uplatnenie kritérií 1-4 je možné získať v súčte najviac 20 bodov, za kritériá 1-6 najviac 80 bodov, spolu za všetky kritériá najviac 100 bodov.

Na základe Projektu realizácie bude vykonané kvalitatívne hodnotenie podľa nižšie uvedenej stupnice:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **7. Hodnotenie kvality projektu**  **7. A.Súlad projektu so strategickými dokumentmi lesného hospodárstva a cieľmi PRV** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nepreukázal súlad/ resp. prínosy k relevantným cieľom Národného lesníckeho programu a/alebo s relevantnými cieľmi Programu rozvoja vidieka | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ dostatočne identifikoval súlad/ resp. prínosy k relevantných cieľom Národného lesníckeho programu a k relevantným cieľom Programu rozvoja vidieka. | 2 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre preukázal súlad/ resp. prínosy k relevantným cieľom Národného lesníckeho programu resp. iných lesníckych strategických dokumentov a k relevantným cieľom Programu rozvoja vidieka vrátane oblastí a cieľov a podmienok opatrenia resp. podopatrenia a uvedené prínosy preukazne identifikoval a sú použité konzistentné údaje. | 4 |
| **7.B Ekologické, technické a sociálne prínosy projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nedostatočne opísal ekologické a/alebo technické a/alebo sociálne prínosy projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ opísal ekologické prínosy, technické prínosy a sociálne prínosy realizácie projektu. | 2 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre preukázal viaceré ekologické a sociálne prínosy projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu. Žiadateľ veľmi dobre preukázal technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku a lesníckej výrobe. Preukázanie prínosov je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje. | 4 |
| **7.C Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť lesníckeho zamerania projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nedefinoval dostatočne ciele projektu a/alebo nedostatočne opísal a zdôvodnil činnosti projektu a/alebo nemá dostatočne opísaný východiskový stav podniku (lesnícke, výrobné, technické, personálne atď.) a/alebo nedostatočne zdôvodnil predmet investície a/alebo projekt nemá logickú vecnú a časovú nadväznosť realizácie projektu a/alebo investície projektu nemajú logickú nadväznosť vzájomne alebo na východiskové resp. plánované podmienky. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ dostatočne stanovil ciele projektu, dostatočne opísal a odôvodnil činnosti projektu, opísal a zdôvodnil predmet investície, riadne popísal východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, riadne opísal a zdôvodnil predmet investície projektu. Činnosti projektu na seba logicky po vecnej a časovej stránke nadväzujú, nadväzujú na východiskové alebo plánované podmienky žiadateľa. | 2 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre stanovil ciele projektu v nadväznosti na podmienky podopatrenia a podniku, veľmi dobre opísal a odôvodnil činnosti projektu v nadväznosti na podmienky podopatrenia, podniku a definované ciele, veľmi dobre opísal a zdôvodnil predmet investície s ohľadom na jeho technické parametre, veľmi dobre a preukazne definoval východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, potrieb žiadateľa, lesníckeho zamerania, projekcie cieľového stavu. Činnosti projektu na seba logicky vecne a časovo nadväzujú,  činnosti projektu nadväzujú na východiskový alebo plánovaný stav podniku. Údaje a tvrdenia sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti a projekte realizácie. | 4 |
| **7.D Ekonomická udržateľnosť projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu návratnosti investície projektu a/alebo nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu peňažných tokov projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal ekonomické prínosy k ekonomickým výsledkom podniku a/alebo žiadateľ nezdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom. a/alebo výpočty obsahujúce matematické chyby majúce významný vplyv na dosahované výsledky. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ dostatočne vypracoval analýzu návratnosti investície projektu / vypracoval dostatočne analýzu peňažných tokov projektu na preukázanie ekonomickej udržateľnosti projektu / preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia /  zdôvodnil ekonomickú primeranosť projektu investície vo vzťahu k cene a výkonom / výpočty neobsahujú matematické chyby majúce významný vplyv na dosahované výsledky. | 2 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre vypracoval analýzu návratnosti investície projektu v relevantnom období / veľmi dobre preukázal udržateľnosť investície analýzou peňažných tokov v relevantnom období / veľmi dobre preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia, vrátane projekcie budúcich hospodárskych výsledkov a budúcich peňažných tokov podniku / veľmi dobre zdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom / žiadateľ v časti ekonomickej analýzy uviedol riziká týkajúce sa dosahovania ekonomických výsledkov a ich elimináciu / žiadateľ pri analýzach použil hodnoverné a odôvodnené údaje, do analýzy zahrnul všetky relevantné ekonomické parametre, údaje v analýze sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie a výpočty neobsahujú žiadne matematické chyby. | 4 |
| **7.E Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nevypracoval časový harmonogram realizácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval dostatočne a účelne administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, a/alebo žiadateľ nepreukázal výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie, žiadateľ má riadne definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, žiadateľ uviedol výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu, žiadateľ preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície. | 2 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie so zohľadnením vecnej a ekonomickej logickej nadväznosti, žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu počas doby udržateľnosti projektu, žiadateľ hodnoverne preukázal výrobnú a technickú pripravenosť na realizáciu projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície, zdroje financovania s ohľadom na ekonomickú situáciu podniku,  analýza peňažných tokov financovania. Žiadateľ poukázal na riziká implementácie a ich elimináciu. Preukázanie pripravenosti je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projektu realizácie. | 4 |

Princípy uplatnenia výberu:

* Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).
* Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby boli schválené len dostatočne kvalitné projekty je 70 bodov.
* V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené projekty, ktorých žiadatelia majú sídlo v najmenej rozvinutých okresoch. Ak bude ďalej potreba určiť poradie, určí sa na základe výšky žiadaného príspevku od najmenšieho k najväčšiumu a následne podľa nasledovných kritérií podľa poradia:
  + bodovacie kritérium 5
  + bodovacie kritérium 2
  + bodovacie kritérium 1
  + bodovacie kritérium 6
  + bodovacie kritérium 4

## Podopatrenie: 8.1 Podpora na zalesňovanie/vytváranie zalesnených oblastí

Prostredníctvom operácie budú financované pokračujúce záväzky z PRV SR 2004 - 2006 (opatrenie 8 Zalesňovanie poľnohospodárskej pôdy) a PRV SR 2007 – 2013 (opatrenie 221 Prvé zalesnenie poľnohospodárskej pôdy).

V rámci operácie sa nebudú podporovať nové záväzky. Preto sa neuvádzajú hodnotiace kritériá a výberové kritériá.

## Podopatrenie: 16.1 Podpora na zriaďovanie a prevádzku operačných skupín EIP zameraných na produktivitu a udržateľnosť poľnohospodárstva

* + 1. **V prípade výzvy resp. predkladania žiadostí len na zriadenie operačných skupín**

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt je zameraný na riešenie praktických problémov súvisiacich primárne s poľnohospodárstvom, potravinárstvom a lesníctvom | 20 |  |
| 2. | V rámci riešenia problému je v projekte viac ako 5 partnerov | 12 |  |
| 3. | Súčasťou tímu je ako partner aj výskumná organizácia resp. vysoká škola | 5 |  |
| 4. | Súčasťou tímu je ako partner aj zahraničný partner, ktorý poskytne potrebné vedomosti, skúsenosti resp. know-how | 5 |  |
| 5. | Deklarované oprávnené výdavky na zriadenie partnerstva nepresiahnu sumu:   1. 50 tis. EUR 2. 70 tis. EUR | 10  5 |  |
| 5. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť a účelnosť projektu 2. súlad s cieľmi PRV 3. spôsob realizácie projektu, potenciál na úspešné uvedenie do praxe, 4. zapojenosť partnerov, pestrosť partnerstva 5. rozpočet a nákladová efektívnosť 6. administratívna kapacita 7. odborná a technická kapacita, 8. spôsob šírenia výsledkov | Max.  48 | Za každé kritérium maximálne 6 bodov, spolu maximálne 48 bodov. |
| **Spolu maximálne** | | 100 |  |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

1. cieľ a zameranie projektu,
2. popis súčasného stavu v danej oblasti a zadefinovanie problému, ktorý sa navrhuje riešiť, prepojenosť na ciele PRV,
3. navrhovaný spôsob riešenia problematiky,
4. partneri pri riešení problematiky, ich úloha a príspevok k vyriešeniu problému, popis vhodnosti partnerov,
5. predpokladané nástroje potrebné na vyriešenie problematiky,
6. predpokladané prínosy po realizácii,
7. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
8. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životné prostredie a pod. ak sa uplatňuje,
9. predpokladaný spôsob zabezpečenia šírenia výsledkov.
   * 1. **V prípade výzvy resp. predkladania žiadostí len na prevádzku operačných skupín**

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt je zameraný na riešenie praktických problémov súvisiacich primárne s poľnohospodárstvom, potravinárstvom a lesníctvom. | 20 |  |
| 2. | V rámci riešenia problému je v projekte viac ako 5 partnerov. | 12 |  |
| 3. | Súčasťou tímu je ako partner aj výskumná organizácia resp. vysoká škola. | 5 |  |
| 4. | Súčasťou tímu je ako partner aj zahraničný partner, ktorý poskytne potrebné vedomosti, skúsenosti resp. know-how. | 5 |  |
| 5. | Deklarované oprávnené výdavky projektu v súvislosti so samotným riešením problému (výskumom, riešením problematiky, zavedením postupu alebo inovácie, riadením projektu, propagáciou a zverejnením výsledkov) okrem prípadných investičných nákladov a ostatných priamych nákladov vyplývajúcich z realizácie projektu (biznis plánu) nepresiahnu 500 tis EUR. | 10 |  |
| 5. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť a účelnosť projektu 2. súlad s cieľmi PRV 3. spôsob realizácie projektu, potenciál na úspešné uvedenie do praxe, 4. zapojenosť partnerov, pestrosť partnerstva 5. rozpočet a nákladová efektívnosť 6. administratívna kapacita 7. odborná a technická kapacita, 8. spôsob šírenia výsledkov | Max.  48 | Za každé kritérium maximálne 6 bodov, spolu maximálne 48 bodov. |
| **Spolu maximálne** | | 100 |  |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

* + 1. cieľ a zameranie projektu ( len ak bude upravený oproti bodu A),
    2. navrhovaný spôsob riešenia problematiky (len ak bude upravený oproti bodu A),
    3. navrhované nástroje potrebné na vyriešenie problematiky,
    4. návrh a popis rozpočtu jednotlivých nákladov,
    5. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
    6. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životné prostredie a pod. ak sa uplatňuje,
    7. spôsob zabezpečenia šírenia výsledkov,
    8. prepojenie jednotlivých partnerov na rozpočet projektu resp. na oprávnené výdavky popis vhodnosti partnerov,
    9. popis prínosu integrovaného projektu resp. kolektívnej investície v prípade, že sa uplatňuje.

**C) V prípade výzvy resp. predkladania žiadostí na zriadenie a prevádzku operačných skupín**

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt je zameraný na riešenie praktických problémov súvisiacich primárne s poľnohospodárstvom, potravinárstvom a lesníctvom. | 20 |  |
| 2. | V rámci riešenia problému je v projekte viac ako 5 partnerov. | 12 |  |
| 3. | Súčasťou tímu je ako partner aj výskumná organizácia resp. vysoká škola. | 5 |  |
| 4. | Súčasťou tímu je ako partner aj zahraničný partner, ktorý poskytne potrebné vedomosti, skúsenosti resp. know-how. | 5 |  |
| 5. | Deklarované oprávnené výdavky projektu v súvislosti so samotným riešením problému (výskumom, riešením problematiky, zavedením postupu alebo inovácie, riadením projektu, propagáciou a zverejnením výsledkov) okrem prípadných investičných nákladov a ostatných priamych nákladov vyplývajúcich z realizácie projektu (biznis plánu) nepresiahnu 500 tis. EUR. | 10 |  |
| 5. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť a účelnosť projektu 2. súlad s cieľmi PRV 3. spôsob realizácie projektu, potenciál na úspešné uvedenie do praxe, 4. zapojenosť partnerov, pestrosť partnerstva 5. rozpočet a nákladová efektívnosť 6. administratívna kapacita 7. odborná a technická kapacita, 8. spôsob šírenia výsledkov | Max.  48 | Za každé kritérium maximálne 6 bodov, spolu maximálne 48 bodov. |
| **Spolu maximálne** | | 100 |  |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

1. cieľ a zameranie projektu,
2. popis súčasného stavu v danej oblasti a zadefinovanie problému, ktorý sa navrhuje riešiť, prepojenosť na ciele PRV,
3. navrhovaný spôsob riešenia problematiky,
4. partneri pri riešení problematiky, ich úloha a príspevok k vyriešeniu problému,
5. navrhované nástroje potrebné na vyriešenie problematiky,
6. predpokladané prínosy po realizácii,
7. návrh rozpočtu jednotlivých nákladov,
8. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
9. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životné prostredie a pod., ak sa uplatňuje,
10. spôsob zabezpečenia šírenia výsledkov,
11. prepojenie jednotlivých partnerov na rozpočet projektu resp. na oprávnené výdavky,
12. popis prínosu integrovaného projektu resp. kolektívnej investície v prípade, že sa uplatňuje.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **5. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **5. A Vhodnosť a účelnosť projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt je vhodný a účelný na realizáciu. | 1 |
| Veľmi dobrý | Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na ciele projektu a spôsob riešenia. Účelnosť projektu je primerane deklarovaná. | 3 |
| Vynikajúci | Vhodnosť projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaná v súvislosti s navrhovaným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity vhodne a účelne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná veľmi dobrá vhodnosť a účelnosť projektu. | 6 |
| **5. B Súlad s cieľmi PRV** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt primerane nadväzuje na ciele PRV SR 2014-2020. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt veľmi dobre nadväzuje na ciele PRV SR 2014-2020. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú problematiku definovanú v PRV SR 2014-2020. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne. | 3 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco nadväzuje na ciele PRV SR 20014-2020. Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s navrhovaným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity veľmi dobre riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na ciele PRV SR 2014-2020. Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká. | 6 |
| **5.C Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť, potenciál na úspešné uvedenie do praxe** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie projektu je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú čiastočne eliminované. Výsledky projektu majú potenciál na uvedenie do praxe. | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. Výsledky projektu majú primeraný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe aspoň v rámci čiastočného riešenia resp. odskúšané s primeranými výsledkami. | 3 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené, veľmi podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. Výsledky projektu majú výborný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe veľmi dobre odskúšané s dobrými výsledkami. | 6 |
| **5.D Zapojenosť partnerov, pestrosť partnerstva, harmonogram ich zapojenia** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Zapojenosť partnerov je nízka. Pestrosť partnerstva (t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod.) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je nízka. | 1 |
| Veľmi dobrý | Zapojenosť partnerov je primeraná rozsahu a obsahu projektu. Pestrosť partnerstva (t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod.) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je primeraná. Spôsob zapojenia partnerov je primerane popísaný. Je reálny predpoklad, že vzhľadom na definovaných partnerov projekt bude úspešne zrealizovaný. Časový harmonogram zapojenia partnerov je stanovený primerane rozsahu a zameraniu projektu a je predpoklad naplnenia cieľov projektu. | 3 |
| Vynikajúci | Zapojenosť partnerov je veľmi dobrá. Pestrosť partnerstva (t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod.) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je vynikajúca. Zapojenosť partnerov na jednotlivé realizačné fázy projektu je reálne stanovená, dostatočne podrobne popísaná a má logickú nadväznosť. Spôsob zapojenia partnerov je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že vzhľadom na definovaných partnerov projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Časový harmonogram zapojenia partnerov a postupnosť všetkých činností je stanovená veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu. | 6 |
| **5.E Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou. | 3 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti daného sektoru, na ktorý je projekt zameraný. Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou. | 6 |
| **5.F Odborná a technická kapacita žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ (klaster, partnerstvo) sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ (klaster, partnerstvo) sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 6 |
| **5.G Administratívna kapacita žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 3 |
| Vynikajúce | Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 6 |
| **5.H Spôsob šírenia výsledkov** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Spôsob šírenia výsledkov je v minimálnom rozsahu. Žiadateľ nevyužíva viac komunikačných kanálov. Spôsob šírenia zasahuje nízky rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov nie je zamerané na viac spektier resp. oblastí. | 1 |
| Veľmi dobré | Spôsob šírenia výsledkov je v primeranom rozsahu zamerania projektu. Žiadateľ využíva viac komunikačných kanálov. Spôsob šírenia zasahuje primeraný rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov je zamerané na viac spektier resp. oblastí. | 3 |
| Vynikajúce | Spôsob šírenia výsledkov je v primeranom rozsahu zamerania projektu. Žiadateľ využíva široké spektrá komunikačných kanálov. Na šírenie výsledkov vynakladá primerané výdavky. Spôsob šírenia zasahuje primeraný rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov je zamerané na všetky spektrá resp. oblastí potenciálnych užívateľov. Na šírenie výsledkov využíva primeraných expertov. | 6 |

Princípy uplatnenia výberu:

Výber projektov bude prebiehať dvojkolovo, a to na základe predkladania obsahových námetov predložených na schválenie na MPRV SR. Po schválení obsahového námetu úspešní uchádzači predložia vo výzve, vyhlásenej PPA, žiadosť o NFP na PPA.

Minimálna hranicu požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, je 50.

## Podopatrenie: 16.2 Podpora na pilotné projekty a na vývoj nových výrobkov, postupov, procesov a technológií

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Projekt je zameraný na riešenie praktických problémov súvisiacich s poľnohospodárstvom, potravinárstvom a lesníctvom | 15 |  |
| 2. | V rámci riešenia problému sú v projekte viac ako 3 partneri | 10 |  |
| 3. | Súčasťou tímu je ako partner aj výskumná organizácia, vysoká škola alebo iná organizácia verejnej správy s daným zameraním na cieľ projektu | 15 |  |
| 4. | Súčasťou tímu je ako partner aj zahraničný partner, ktorý poskytne potrebné vedomosti, skúsenosti resp. know-how | 4 |  |
| 5. | Deklarované oprávnené výdavky projektu v súvislosti so samotným riadením projektu, nepresiahnu 250 tis EUR | 8 | Do samotného riadenia projektu sa nezapočítavajú náklady na šírenie výsledkov |
| 6. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. prínos projektu pre daný sektor, súlad s cieľmi PRV 3. spôsob realizácie projektu, potenciál na úspešné uvedenie do praxe, inovatívnosť 4. zapojenosť partnerov, pestrosť partnerstva 5. rozpočet a nákladová efektívnosť 6. administratívna kapacita 7. odborná a technická kapacita, 8. predpokladané výsledky projektu, udržateľnosť projektu, spôsob šírenia výsledkov | Max.  48 | Za každé kritérium maximálne 6 bodov, spolu maximálne 48 bodov. |
| **Spolu maximálne** | | 100 |  |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

1. cieľ a zameranie projektu,
2. popis súčasného stavu v danej oblasti a zadefinovanie problému, ktorý sa navrhuje riešiť, prepojenosť na ciele PRV,
3. prínos projektu pre daný sektor,
4. navrhovaný spôsob riešenia problematiky,
5. partneri pri riešení problematiky, ich úloha a príspevok k vyriešeniu problému,
6. navrhované nástroje potrebné na vyriešenie problematiky,
7. predpokladané prínosy a výsledky po realizácii, prepojenie s praxou,
8. inovatívnosť projektu,
9. návrh rozpočtu jednotlivých nákladov,
10. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa a partnerov na realizáciu projektu,
11. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životné prostredie a pod. ak sa uplatňuje,
12. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu resp. šírenia výsledkov,
13. prepojenie jednotlivých partnerov na rozpočet projektu resp. na oprávnené výdavky,
14. popis prínosu integrovaného projektu resp. kolektívnej investície v prípade, že sa uplatňuje.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **6. A Vhodnosť a účelnosť projektu, komplexnosť** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt je vhodný a účelný na realizáciu. | 1 |
| Veľmi dobrý | Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na ciele projektu a spôsob riešenia. Účelnosť projektu je primerane deklarovaná. Projekt má komplexné riešenie. ( neznamená to že sa musí vyriešiť všetko, ale že daná oblasť zamerania projektu sa komplexne vyrieši) | 3 |
| Vynikajúci | Vhodnosť projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaná v súvislosti s navrhovaným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity vhodne a účelne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná veľmi dobrá vhodnosť a účelnosť projektu. . Projekt má komplexné riešenie. ( neznamená to že sa musí vyriešiť všetko, ale že daná oblasť zamerania projektu sa komplexne vyrieši) | 6 |
| **6. B Súlad s cieľmi PRV** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt primerane nadväzuje na ciele PRV SR 2014-2020. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt veľmi dobre nadväzuje na ciele PRV SR 2014-2020. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú problematiku definovanú v PRV SR 2014-2020. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne. | 3 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco nadväzuje na ciele PRV SR 20014-2020. Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s navrhovaným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity veľmi dobre riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na ciele PRV SR 2014-2020. Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká. | 6 |
| **6.C Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť, potenciál na úspešné uvedenie do praxe , inovatívnosť** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie projektu je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú čiastočne eliminované. Výsledky projektu majú potenciál na uvedenie do praxe. | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. Výsledky projektu majú primeraný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe aspoň v rámci čiastočného riešenia resp. odskúšané s primeranými výsledkami. Projekt zahŕňa inovatívne riešenia a postupy. | 3 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené, veľmi podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. Výsledky projektu majú výborný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe veľmi dobre odskúšané s dobrými výsledkami. Projekt zahŕňa inovatívne riešenia a postupy. | 6 |
| **6.D Zapojenosť partnerov, pestrosť partnerstva, harmonogram ich zapojenia** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Zapojenosť partnerov je nízka. Pestrosť partnerstva (t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod.) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je nízka. | 1 |
| Veľmi dobrý | Zapojenosť partnerov je primeraná rozsahu a obsahu projektu. Pestrosť partnerstva (t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod.) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je primeraná. Spôsob zapojenia partnerov je primerane popísaný. Je reálny predpoklad, že vzhľadom na definovaných partnerov projekt bude úspešne zrealizovaný. Časový harmonogram zapojenia partnerov je stanovený primerane rozsahu a zameraniu projektu a je predpoklad naplnenia cieľov projektu. | 3 |
| Vynikajúci | Zapojenosť partnerov je veľmi dobrá. Pestrosť partnerstva (t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod.) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je vynikajúca. Zapojenosť partnerov na jednotlivé realizačné fázy projektu je reálne stanovená, dostatočne podrobne popísaná a má logickú nadväznosť. Spôsob zapojenia partnerov je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že vzhľadom na definovaných partnerov projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Časový harmonogram zapojenia partnerov a postupnosť všetkých činností je stanovená veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu. | 6 |
| **6.E Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou. | 3 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti daného sektoru, na ktorý je projekt zameraný. Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou. | 6 |
| **6.F Odborná a technická kapacita žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ (klaster, partnerstvo) sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ (klaster, partnerstvo) sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 6 |
| **6.G Administratívna kapacita žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 3 |
| Vynikajúce | Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 6 |
| **6.H Spôsob šírenia výsledkov resp. udržateľnosť** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Spôsob šírenia výsledkov je v minimálnom rozsahu. Žiadateľ nevyužíva viac komunikačných kanálov. Spôsob šírenia zasahuje nízky rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov nie je zamerané na viac spektier resp. oblastí. Udržateľnosť projektu je primeraná. | 1 |
| Veľmi dobré | Spôsob šírenia výsledkov je v primeranom rozsahu zamerania projektu. Žiadateľ využíva viac komunikačných kanálov. Spôsob šírenia zasahuje primeraný rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov je zamerané na viac spektier resp. oblastí. Udržateľnosť projektu je veľmi dobrá. | 3 |
| Vynikajúce | Spôsob šírenia výsledkov je v primeranom rozsahu zamerania projektu. Žiadateľ využíva široké spektrá komunikačných kanálov. Na šírenie výsledkov vynakladá primerané výdavky. Spôsob šírenia zasahuje primeraný rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov je zamerané na všetky spektrá resp. oblastí potenciálnych užívateľov. Na šírenie výsledkov využíva primeraných expertov. Udržateľnosť projektu je veľmi dobrá. | 6 |

Princípy uplatnenia výberu:

Výber projektov bude prebiehať dvojkolovo, a to na základe predkladania obsahových námetov predložených na schválenie na MPRV SR. Po schválení obsahového námetu úspešní uchádzači predložia vo výzve, vyhlásenej PPA, žiadosť o NFP.

Minimálna hranicu požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, je 50.

V prípade verejného subjektu je možná podpora aj jedného subjektu, pokiaľ poskytnutá podpora bude mať pozitívny vplyv na konkrétnych konečných užívateľov, bude verejne prístupná alebo voľne šíriteľná. V uvedenom prípade bude možné využiť postupy v zmysle § 26 zákona 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

## Podopatrenie: 16.3 (Iná) spolupráca medzi malými hospodárskymi subjektmi pri organizácii spoločných pracovných procesov a spoločnom využívaní zariadení a zdrojov a pri rozvoji služieb v oblasti cestovného ruchu/ich uvádzania na trh

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hodnotiace kritérium** | **Rozpätie** | **Opis** | **Body** |
|  |  | **Minimálny požadovaný počet bodov pre Kritérium 1: 10b** |  |
| **Kritérium 1**: Kvalita rozpracovaného projektu | Vysoké | Všetky aktivity projektu sú veľmi dobre stanovené, veľmi podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné aktivity a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na realizáciu plánovaných aktivít. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých aktivít sú stanovené veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V projekte sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. Uvedené informácie v projekte sú aktuálne, zdroje údajov sú identifikované.  Projekt je schopný produkovať úžitok, prostredníctvom ktorého sa preukáže účelovosť projektu.  Rozpočet projektu je konštruovaný v súlade s aktivitami a pokrýva všetky fázy potrebné k dosiahnutiu stanovených cieľov. | 20 |
| Stredné | Všetky aktivity projektu sú dostatočne stanovené, popísané a majú vzájomnú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie aktivít je popísaný. Z nasledujúcich aspektov 2-5 aspektov nie je dostatočne popísaných:   1. Skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na realizáciu plánovaných aktivít. 2. Časový harmonogram a postupnosť všetkých aktivít 3. Identifikované základné riziká nedodržania harmonogramu 4. Spôsob eliminácie rizík nedodržania harmonogramu. 5. Uvedenie zdroja údajov 6. Stanovený potenciálny úžitok (preukázanie účelnosti) 7. Rozpočet projektu pokrýva všetky fázy potrebné k dosiahnutiu stanovených cieľov. | 10 |
| Nízke | Projekt je kvalitatívne horší ako uvádza opis stredného rozpätia pri tomto kritériu. | 0 |
| Hodnotiace kritérium | Rozpätie | Opis | Body |
|  |  | **Minimálny požadovaný počet bodov pre Kritérium 2: 8b** |  |
| **Kritérium 2**: Úroveň zapojenia partnerov | Vysoká | Zapojenosť všetkých partnerov je veľmi dobrá, vrátane stanovenia podielu na rozpočte. Zapojenosť partnerov je proporcionálne rozložená vo vzťahu k plánovaným aktivitám, z časovej alokácie vyplýva aktívna účasť každého člena. Zapojenosť partnerov do jednotlivých realizačných fáz projektu je reálne stanovená, dostatočne podrobne popísaná a má logickú nadväznosť. Spôsob zapojenia partnerov je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že vzhľadom na definovaných partnerov projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Časový harmonogram zapojenia partnerov a postupnosť všetkých činností je stanovená veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu. | 15 |
| Stredná | Zapojenosť partnerov je primeraná rozsahu a obsahu projektu. Spôsob zapojenia partnerov je primerane popísaný. Je reálny predpoklad, že vzhľadom na definovaných partnerov projekt bude úspešne zrealizovaný. Časový harmonogram zapojenia partnerov je stanovený primerane rozsahu a zameraniu projektu a je predpoklad naplnenia cieľov projektu. Avšak existuje nerovnomernosť rozloženia časovej alokácie vstupov medzi jednotlivými členmi partnerstva | 8 |
| Nízka | Úroveň zapojenosti partnerov je kvalitatívne horšia ako uvádza opis stredného rozpätia pri tomto kritériu. | 0 |
| Hodnotiace kritérium | Rozpätie | Opis | Body |
|  |  | **Minimálny požadovaný počet bodov pre Kritérium 3: 0b** |  |
| **Kritérium 3**: Počet členov partnerstva | Vysoký | Partnerstvo tvorí 5 a viac subjektov v zmysle definície prijímateľa. | 10 |
| Stredný | Partnerstvo tvorí 3-4 subjekty v zmysle definície prijímateľa. | 5 |
| Nízky | Partnerstvo tvoria 2 subjekty v zmysle definície prijímateľa. | 0 |
| Hodnotiace kritérium | Rozpätie | Opis | Body |
|  |  | **Minimálny požadovaný počet bodov pre Kritérium 4: 10b** |  |
| **Kritérium 4**: Cielená kompozícia partnerov z rôznych oblastí | Vysoké | Pestrosť partnerstva (t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod.) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je primeraná a účelová. Každý člen má k dispozícii primeranú časovú alokáciu.  Z popisu vyplýva, prečo je spolupráca potrebná pre dosiahnutie cieľov projektu. Všetky aspekty projektu spolupráce priamo súvisia s cieľom projektu. | 20 |
| Stredné | Pestrosť partnerstva (t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod.) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je dostatočná. Každý člen má k dispozícii primeranú časovú alokáciu. Je čiastočne popísané prečo je spolupráca potrebná na dosiahnutie cieľov projektu. | 10 |
| Nízke | Pestrosť partnerstva (t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod.) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je nízka. Z popisu nevyplýva, prečo je spolupráca potrebná pre dosiahnutie cieľov projektu.  **„Nepodporovať projekt, ktorého ciele by bolo možné dosiahnuť i bez spolupráce v porovnateľnom čase, s porovnateľnými zdrojmi.“** | 0 |
| Hodnotiace kritérium | Rozpätie | Opis | Body |
|  |  | **Minimálny požadovaný počet bodov pre Kritérium 5: 0b** |  |
| **Kritérium 5**:Viaceré úrovne vertikály | Vysoké | V projekte sú zahrnuté aktivity na rôznych úrovniach vertikály. Napr. v prípade poľnohospodárskej produkcie - primárna produkcia, spracovanie, distribúcia/predaj, ....; a v prípade cestovného ruchu prepojenie stravovacích, ubytovacích a regionálnych voľnočasových aktivít a lokálnej poľnohospodárskej produkcie. | 10 |
| Nízke | V projekte nie sú zahrnuté aktivity na rôznych úrovniach vertikály v prípade poľnohospodárskej produkcie (primárna produkcia, spracovanie, marketing,....) a v prípade cestovného ruchu prepojenie stravovacích, ubytovacích a regionálnych voľnočasových aktivít a lokálnej poľnohospodárskej produkcie. | 0 |
| Hodnotiace kritérium | Rozpätie | Opis | Body |
|  |  | **Minimálny požadovaný počet bodov pre Kritérium 6: 0b** |  |
| **Kritérium 6**: Kvalita interných procedurálnych pravidiel | Vysoké | V partnerskej zmluve sú podrobne definované vzťahy medzi členmi partnerstva, interné pravidlá spolupráce, rozdelenie finančných zdrojov. Z pravidiel vyplýva, že je zabezpečené rovnaké zaobchádzanie so všetkými členmi partnerstva ako aj primerané využívanie finančných zdrojov. | 10 |
| Nízke | V partnerskej zmluve nie sú jasne definované vzťahy medzi členmi partnerstva, chýbajú interné pravidlá spolupráce. | 0 |
| Hodnotiace kritérium | Rozpätie | Opis | Body |
|  |  | **Minimálny požadovaný počet bodov pre Kritérium 7: 0b** |  |
| **Kritérium 7**: Dopad projektu na pracovné miesta a zamestnanosť | Vysoký | Partnerstvo realizáciou projektu vytvára nové pracovné miesta v počte 2 a viac s garantovanou udržateľnosťou 2 roky po skončení projektu. (po vyplatení záverečnej ŽoP) | 10 |
| Stredný | Partnerstvo realizáciou projektu vytvára 1 nové pracovné miesto s garantovanou udržateľnosťou 2 roky po skončení projektu. (po vyplatení záverečnej ŽoP) | 5 |
| Nízky | Partnerstvo realizáciou projektu nevytvára nové pracovné miesto. | 0 |
| Hodnotiace kritérium | Rozpätie | Opis | Body |
|  |  | **Minimálny požadovaný počet bodov pre Kritérium 8: 0b** |  |
| **Kritérium 8**: Príspevok projektu k rozvoju NRO | Vysoké | 2 a viac subjektov zo zapojených subjektov na plánovaných aktivitách partnerstva je z NRO. (postačuje sídlo alebo prevádzka)  \*prevádzkou sa myslí aj pôda, ktorú obhospodaruje alebo chov | 5 |
| Stredné | 1 subjekt zo zapojených subjektov na plánovaných aktivitách partnerstva je z NRO. (postačuje sídlo alebo prevádzka)  \*prevádzkou sa myslí aj pôda, ktorú obhospodaruje alebo chov | 2 |
| Nízke | Žiaden subjekt zo zapojených subjektov na plánovaných aktivitách partnerstva nie je z NRO. | 0 |
|  |  | **Maximum spolu:** | **100 bodov** |

Princíp uplatnenia výberu:

Uplatňuje sa bodový princíp t.j. všetky projekty sa posúdia podľa bodových kritérií a zoradia podľa výšky dosiahnutých bodov na základe čoho sa uskutoční výber.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere zoradené ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov na základe výšky žiadaného príspevku od najmenšieho k najväčšiemu a následne podľa nasledovných kritérií podľa poradia:
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**Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby boli schválené len dostatočne kvalitné projekty, je 50 bodov.**

## Podopatrenie: 16.4 Podpora na horizontálnu a vertikálnu spoluprácu medzi subjektmi dodávateľského reťazca pri zriaďovaní a rozvoji krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov a na propagačné činnosti v miestnom kontexte, ktoré súvisia s rozvojom krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| P. č. | Kritérium | Body | Poznámka |
| 1. | Generálny partner a partneri sú subjektmi podnikajúcimi v poľnohospodárstve. | 10 | Generálny partner a partneri musia mať zapísanú činnosť poľnohospodárstvo v ORSR, resp. registri pozemkových spoločenstiev alebo je registrovaný ako SHR pred zverejnením výzvy. |
| 2. | V rámci riešenia problému sú v projekte viac ako 3 partneri | 15 |  |
| 3. | Projekt rieši  minimálne tri  odbytové miesta alebo kanály | 15 | Berú sa len novovytvorené odbytové miesta spĺňajúce podmienky podopatrenia. |
| 4. | Súčasťou integrovaného projektu sú výdavky   1. na všetky podopatrenia (4.1,4.2 a 16.4) 2. na dve podopatrenia | 20  15 |  |
| 5. | 1. Projekt  je prioritne zameraný na riešenie problematiky odbytu produktov špeciálnej rastlinnej a/alebo živočíšnej výroby a/alebo ekologickej produkcie a/alebo potravín mimo prílohy I ZFEÚ   alebo   1. Projekt sa realizuje v najmenej rozvinutých okresoch. | 20 | K a) Najmenej 70% produktov distribuovaných prostredníctvom vytvoreného odbytového kanála zahŕňa uvedené produkty.  Zameranie sa posudzuje najmä na úrovni výsledného produktu pri predaji spotrebiteľovi.  K b) Projekt a s ním súvisiace investície sa realizujú v najmenej rozvinutých okresoch. Zoznam NRO v zmysle zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov  Maximálny počet bodov je 20. |
| 6. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť  zamerania projektu 2. Ekonomická udržateľnosť projektu 3. Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projek 4. Výrobné, ekonomicko-obchodné a iné prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu, 5. Zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení, zapojenosť partnerstva, harmonogram ich zapojenia | max  20 |  |
| **Spolu maximálne** | | **100** |  |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

1. cieľ a zameranie projektu,
2. popis súčasného stavu v rámci odbytu v danej oblasti a území,
3. zadefinovanie navrhovaného riešenia, t.j. navrhovaný spôsob riešenia odbytu, resp. výroby a spracovania,
4. prepojenosť na ciele PRV,
5. partneri pri riešení problematiky, prínos k zvýšeniu efektivity odbytu spoluprácou partnerov,
6. navrhované nástroje potrebné na vyriešenie problematiky,
7. návrh rozpočtu jednotlivých nákladov,
8. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity partnerov na realizáciu projektu,
9. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životné prostredie, región a pod. ak sa uplatňuje,
10. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu resp. šírenia výsledkov,
11. prepojenie jednotlivých partnerov na rozpočet projektu resp. na oprávnené výdavky,
12. popis prínosu integrovaného projektu resp. kolektívnej investície v prípade, že sa uplatňuje.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **6.A  Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť  zamerania projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nedefinoval dostatočne  ciele projektu  a/alebo nedostatočne opísal účel projektu a/alebo nedostatočne opísal a zdôvodnil činnosti  projektu a/alebo   nemá dostatočne opísaný východiskový stav (poľnohospodárske, výrobné, technické, personálne podmienky atď.) a/alebo nedostatočne zdôvodnil predmet investície a/alebo projekt nemá logickú vecnú a časovú nadväznosť realizácie projektu. Účelnosť a vhodnosť projektu s ohľadom na uvedené skutočnosti a ciele projektu nie je preukazná. Žiadateľ nepopísal alebo nedostatočne popísal súlad s Programom rozvoja vidieka a jeho cieľmi. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ dostatočne stanovil ciele projektu, primerane stanovil účel projektu, činnosti projektu, opísal a zdôvodnil predmet investície, popísal východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, popísal a zdôvodnil predmet investície projektu. Činnosti projektu na seba logicky vecne a časovo  nadväzujú, nadväzujú na východiskové alebo plánované  podmienky žiadateľa. Žiadateľ popísal súlad s cieľmi Programu rozvoja vidieka vrátane opatrenia resp. podopatrenia. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na  ciele projektu a spôsob riešenia. Účelnosť projektu je primerane deklarovaná a zohľadňuje komplexnosť riešenia. | 2 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre  a preukazne stanovil ciele projektu v nadväznosti na ciele a podmienky podopatrenia ako aj partnerstva resp. partnerov, veľmi dobre opísal a odôvodnil činnosti projektu v nadväznosti na podmienky podopatrenia, partnerstva resp. partnerov a definované ciele, veľmi dobre opísal a zdôvodnil predmet investície s ohľadom ciele a účelnosť partnerstva, veľmi dobre a preukazne definoval východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, potrieb žiadateľa, poľnohospodárskeho zamerania, projekcie cieľového stavu. Účel projektu je veľmi dobre definovaný a zohľadňuje komplexnosť a efektívnosť spoločného riešenia. Činnosti projektu na seba logicky vecne a časovo nadväzujú,  činnosti projektu nadväzujú na východiskový alebo plánovaný stav podniku. Žiadateľ popísal súlad s relevantnými cieľmi Programu rozvoja vidieka, opatrenia resp. podopatrenia, fokusových oblastí a preukázal prínosy. Projekt neobsahuje vecné a matematické chyby. Údaje a tvrdenia sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti a projekte realizácie. Vhodnosť projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaná v súvislosti s navrhovaným riešením u partnerstva/partnerov s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Popisom je preukázaná veľmi dobrá  vhodnosť a účelnosť projektu so zohľadnením reálnosti dosiahnutia cieľov a komplexnosti riešenia. | 4 |
| **6.B Ekonomická udržateľnosť projektu** | | |
| Nedostatočný | Žiadateľ nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu návratnosti investície projektu a/alebo nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu peňažných tokov projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal ekonomické prínosy k ekonomickým výsledkom podniku a/alebo žiadateľ nezdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom. a/alebo výpočty obsahujúce matematické chyby majúce významný vplyv na dosahované výsledky. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ dostatočne vypracoval analýzu návratnosti investície projektu, vypracoval dostatočne analýzu peňažných tokov projektu na preukázanie ekonomickej udržateľnosti projektu,  preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia, zdôvodnil ekonomickú primeranosť projektu investície vo vzťahu k cene a výkonom, rozpočet projektu primerane zohľadňuje všetky náklady projektu. | 2 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre vypracoval analýzu návratnosti investícií projektu v relevantnom období, veľmi dobre preukázal udržateľnosť investícií analýzou peňažných tokov v relevantnom období,  veľmi dobre preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom partnerstva/partnerov s ohľadom na predchádzajúce obdobia, vrátane projekcie budúcich hospodárskych výsledkov a budúcich peňažných tokov partnerstva resp. partnerov, veľmi dobre zdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom, žiadateľ v časti ekonomickej analýzy uviedol riziká týkajúce sa dosahovania ekonomických výsledkov a ich elimináciu,  žiadateľ pri analýzach použil hodnoverné a odôvodnené údaje, do analýzy zahrnul všetky relevantné ekonomické parametre, údaje v analýze sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie a výpočty neobsahujú vecné a  matematické chyby. | 4 |
| **6.C  Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ nevypracoval časový harmonogram realizácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval dostatočne a účelne administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu  a/alebo žiadateľ nedefinoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, a/alebo žiadateľ nepreukázal výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie, žiadateľ má definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, žiadateľ uviedol výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu, žiadateľ preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu opísal spôsob a priebeh financovania investície. | 2 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ  veľmi dobre vypracoval časový harmonogram realizácie so zohľadnením vecnej a ekonomickej logickej nadväznosti, žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu počas doby udržateľnosti projektu, žiadateľ hodnoverne preukázal výrobnú a technickú pripravenosť na realizáciu projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu – opísal spôsob a priebeh financovania investície, s ohľadom na ekonomickú situáciu podniku,  analýza peňažných tokov financovania. Žiadateľ uviedol riziká implementácie u partnerstva/partnerov a ich elimináciu. Preukázanie pripravenosti  je hodnoverné a sú použité konzistentné a správne údaje s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projektu realizácie. | 4 |
| **6.D.  Výrobné, ekonomicko-obchodné a iné prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ neuviedol alebo nedostatočne uviedol výrobné alebo ekonomické  prínosy realizácie projektu a/alebo multiplikačný efekt projektu a/alebo prínosy nezohľadňovali zameranie projektu. | 0 |
| Dobrý | Žiadateľ opísal dostatočne výrobné a ekonomické alebo obchodné  prínosy projektu vo vzťahu k definovaným cieľom, predmetu projektu, partnerstvu resp. partnerom alebo okoliu. Žiadateľ uviedol možné multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k partnerstvu a cieľom podopatrenia. V prínosoch žiadateľ primerane zohľadnil zameranie projektu. | 2 |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre opísal dostatočne výrobné, ekonomické/obchodné  prínosy projektu vo vzťahu k definovaným cieľom, predmetu projektu, partnerstvu resp. partnerom, okoliu a východiskovým podmienkam, so zohľadnením komplexnosti projektu. Žiadateľ uviedol aj iné prípadné prínosy. Žiadateľ veľmi dobre preukázal multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k partnerstvu, partnerom, okoliu a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil zameranie projektu. Preukázanie prínosov a multiplikačného efektu je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje. | 4 |
| **6.E.  Zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení, zapojenosť partnerstva, harmonogram ich zapojenia** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Nedostatočný | Žiadateľ neopísal resp. nedostatočne opísal prínos projektu na zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení a/alebo zapojenosť partnerov nie je opísaná alebo nespĺňa základné požiadavky a/alebo žiadateľ nedostatočne definoval predpoklady pre uskutočniteľnosť projektu s ohľadom na predpokladané ciele a/alebo žiadateľ neuviedol riziká spojené s realizáciu a ich elimináciu a/alebo žiadateľ neopísal dostatočne harmonogram realizácie partnerstva a/alebo nadväznosť aktivít nie je dostatočne opísaná a/alebo administratívne  a odborné kapacity partnerstva nie sú  dostatočne opísané. | 0 |
| Dobrý | Projekt primerane popisuje zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení. Zapojenosť partnerov spĺňa základné požiadavky a je v projekte opísaná. Pestrosť partnerstva je opísaná v nadväznosti na cieľ projektu. Uskutočniteľnosť projektu partnerstva je predpokladateľná s ohľadom na predpokladané ciele. Žiadateľ uviedol riziká spojené s realizáciou a ich elimináciu. Súčasťou partnerstva je aj riešenie výmeny poznatkov a šírenia výsledkov. Žiadateľ opísal harmonogram realizácie partnerstva. Nadväznosť aktivít je dostatočne opísaná. Administratívne  a odborné kapacity partnerstva sú opísané. | 2 |
| Veľmi dobrý | Projekt veľmi dobre  popisuje zvýšenie efektívnosti pri spoločnom postupe v rámci odbytu partnerstva resp. zapojených partnerov. Zapojenosť partnerov je veľmi dobrá a preukazná, spôsob zapojenosti je logicky a zrozumiteľne popísaný s ohľadom na štruktúru a toky. Zapojenosť partnerov na  jednotlivé realizačné fázy projektu je reálne stanovená, dostatočne podrobne popísaná a má logickú nadväznosť. Je reálny predpoklad, že vzhľadom na definovaných partnerov projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Žiadateľ veľmi dobre opísal  analýzu rizík, vrátane ich eliminácie a prínosov na úrovni partnerstva resp. partnerov. Žiadateľ veľmi dobre opísal viaceré spôsob výmeny poznatkov a šírenia výsledkov. Časový harmonogram zapojenia partnerov a postupnosť všetkých činností je stanovená veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu. Administratívne  a odborné kapacity partnerstva sú dostatočne opísané vo vzťahu k potrebám partnerstva resp. partnerov a realizáciu projektu. | 4 |

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov za jednotlivé činnosti v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností. (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu aby boli schválené len dostatočne kvalitné projekty je 70 bodov.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere zoradené ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov na základe výšky žiadaného príspevku od najmenšieho k najväčšiemu a následne podľa nasledovných kritérií podľa poradia:
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## Podopatrenie: 19.1 Prípravná podpora

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Žiadateľ nemal schválený štatút MAS v rámci PRV 2007-2013 | 40 |  |
| 2. | Žiadateľovi neboli poskytnuté finančné prostriedky v súvislosti s prípravou na implementáciu nástroje LEADER/CLLD pre programovacie obdobie 2014-2020 z VÚC. | 10 |  |
| 3. | Žiadateľ,   1. ktorý nemal schválený štatút MAS v rámci PRV 2007-2013, žiada nižší príspevok ako maximálny o sumu nižšiu o minimálne: 2. 1 000 € vrátane 3. 2 000 € vrátane 4. 2 500 € vrátane 5. 3 000 € vrátane 6. ktorý mal schválený štatút MAS v rámci PRV 2007-2013, žiada nižší príspevok ako maximálny o sumu nižšiu o minimálne:    1. 500 € vrátane    2. 1 000 € vrátane    3. 1 500 € vrátane    4. 2 000 € vrátane | 10  20  30  50  10  20  30  50 | Maximálny počet bodov 50. |

Princípy uplatnenia výberu:

Žiadosti bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. žiadosti projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností. (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených žiadostí s finančnou alokáciou výzvy).

## Podopatrenie: 19.2 Podpora na vykonávanie operácií v rámci stratégie miestneho rozvoja vedeného komunitou

kritériá platné pre výzvu na predkladanie **projektových zámerov**

**Všeobecná charakteristika jednotlivých bodovacích rozpätí**

|  |  |
| --- | --- |
| Slabo vyhovujúce | Stratégia posudzované časti v súlade so štruktúrou/metodickým pokynom neobsahuje a nerozpracováva v plnej miere, resp. predložené údaje sú málo relevantné, opodstatnené, overiteľné a vecne podložené alebo vykazujú iné drobné nedostatky. |
| Vyhovujúco | Stratégia posudzované časti v súlade so štruktúrou/metodickým pokynom obsahuje a rozpracováva rámcovo, ale prevažne všeobecne, nie v konkretizovanej podobe. |
| Dobre | Stratégia posudzované časti v súlade so štruktúrou/metodickým pokynom rozpracováva v dostatočnej konkretizovanej podobe, ale neuvádza aj ďalšie, opodstatnené prvky nad rámec povinných. |
| Vynikajúco | Stratégia posudzované časti v súlade so štruktúrou/metodickým pokynom rozpracováva vo výraznej konkretizovanej podobe, sú zrejmé logické a vecné prepojenia, uvádza aj ďalšie, opodstatnené prvky nad rámec povinných. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **B. Hodnotenie kvality partnerstva** | | |
| **B.1 Vznik a história partnerstva** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Vyhovujúco | Pomer, v akom sú v členskej základni zastúpené jednotlivé sektory (verejný, súkromný a občiansky) a rozloženie členskej základne v území MAS je tak isto primerané. Rozloženie členskej základne v území MAS je rovnomerné. Podnety pre vznik partnerstva sú uvedené. | 1 |
| Dobre | Pomer, v akom sú v členskej základni zastúpené jednotlivé sektory (verejný, súkromný a občiansky) a rozloženie členskej základne v území MAS je tak isto primerané. Sú chronologicky popísané podnety pre vznik partnerstva a preukázaný spôsob stanovenia územia a výber členov partnerstva z geografického, sektorového, inštitucionálneho, sociálneho a ekonomického hľadiska. MAS, resp. členovia už úspešne zrealizovali obdobné projekty. | 3 |
| Vynikajúco | Pomer, v akom sú v členskej základni zastúpené jednotlivé sektory (verejný, súkromný a občiansky) a rozloženie členskej základne v území MAS je tak isto primerané. Podnety pre vznik partnerstva a spôsob výberu členov bol preukázateľne realizovaný chronologicky a na základe vopred daných kritérií korešpondujúcich s geografickými, sektorovými, sociálnymi a ekonomickými podmienkami daného územia. | 5 |
| **B.2 Tvorba partnerstva a stratégie CLLD** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Zapojenie verejnosti do procesu tvorby MAS a stratégie nie je objektívne preukázané (verejnosť nebola zapojená vôbec alebo neboli využité žiadne relevantné metódy). | 0 |
| Vyhovujúco | Pri zapojení verejnosti (občania, profesné a záujmové združenia a zástupcovia jednotlivých sektorov) do procesu tvorby MAS a stratégie boli využité informačné kanály. Prevažovalo však zapojenie jedného sektora. Proces tvorby partnerstva a stratégie CLLD je možné preukázať. | 1 |
| Dobre | Pri zapojení verejnosti (občania, profesné a záujmové združenia a zástupcovia jednotlivých sektorov) do procesu tvorby MAS a stratégie bola využitá väčšina relevantných metód. Zapojenie sektorov je vyvážené. Participácia občianskeho sektora a verejnosti je preukázateľne datovaná už od začiatku prípravy stratégie. | 3 |
| Vynikajúco | Pri zapojení verejnosti (občania, profesné a záujmové združenia a zástupcovia jednotlivých sektorov) do procesu tvorby MAS a stratégie bola využitá väčšina relevantných metód. Zapojenie sektorov je vyvážené.  Príprava partnerstva a stratégie prebiehala preukázateľne systematicky podľa sektorov, oblastí (pracovné a tematické skupiny). Na príprave stratégie sa od začiatku podieľal občiansky, neziskový sektor, vrátane organizácií zastrešujúcich záujmy znevýhodnených/marginalizovaných skupín. | 5 |
|  | ***Poznámka:***  ***Relevantné metódy zapojenia verejnosti***  ***Informačné kanály:*** *ankety, dotazníky, informačné kampane, webové sídlo, informácie v lokálnych médiách*  ***Iné aktivity:*** *semináre, workshopy, formálne konzultácie a i. organizácia podujatí pre rôzne cieľové skupiny, verejné stretnutia a pod.* |  |
| **B.3 Kvalita manažmentu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Na úrovni zamestnancov MAS nie sú definované kvalifikačné predpoklady, alebo kvalifikačné predpoklady nie sú splnené v požadovanej miere. | 0 |
| Vyhovujúco | Všetky orgány MAS sú definované v súlade so Systémom riadenia CLLD (LEADER a komunitný rozvoj) pre programové obdobie 2014-2020 (ďalej len „Systém riadenia CLLD“). Kvalifikačné predpoklady členov výkonného orgánu a zamestnancov kancelárie MAS zodpovedajú nasledovným kritériám:  Manažér (požadované vzdelanie a minimálna prax):  Ukončené stredoškolské vzdelanie s maturitou a minimálne 3 roky praxe alebo ukončené vysokoškolské vzdelanie I. alebo II. stupňa a minimálne 1 rok praxe  Prax = na zodpovedajúcej manažérskej pozícii alebo v oblasti projektového manažmentu alebo regionálneho rozvoja  Výkonný orgán  1/3 členov disponuje minimálne 1 ročnými skúsenosťami v oblasti poľnohospodárstva, lesníctva, potravinárstva, rozvoja vidieka a/alebo regionálneho rozvoja. | 1 |
| Dobre | Všetky orgány MAS sú definované v súlade so Systémom riadenia CLLD. Kvalifikačné predpoklady členov výkonného orgánu a zamestnancov kancelárie MAS zodpovedajú nasledovným kritériám:  Manažér (požadované vzdelanie a minimálna prax):  Ukončené stredoškolské vzdelanie s maturitou a minimálne 5 rokov praxe alebo ukončené vysokoškolské vzdelanie I. alebo II. stupňa a minimálna 3 roky praxe  Prax = na zodpovedajúcej manažérskej pozícii alebo v oblasti projektového manažmentu alebo regionálneho rozvoja  Výkonný orgán  1/3 členov disponuje minimálne 3 ročnými skúsenosťami v oblasti poľnohospodárstva, lesníctva, potravinárstva, rozvoja vidieka a/alebo regionálneho rozvoja. | 3 |
| Vynikajúco | Všetky orgány MAS sú definované v súlade so Systémom riadenia CLLD. Kvalifikačné predpoklady členov výkonného orgánu a zamestnancov kancelárie MAS zodpovedajú nasledovným kritériám:  Manažér (požadované vzdelanie a minimálna prax):  Ukončené stredoškolské vzdelanie s maturitou a viac ako 6 rokov praxe alebo ukončené vysokoškolské vzdelanie I. alebo II. stupňa a viac ako 4 roky praxe  Prax = na zodpovedajúcej manažérskej pozícii alebo v oblasti projektového manažmentu alebo regionálneho rozvoja a prax v oblasti tvorby, implementácie a koordinácie projektov v rámci EŠIF  Výkonný orgán  1/3 členov disponuje minimálne 5 ročnými skúsenosťami v oblasti poľnohospodárstva, lesníctva, potravinárstva, rozvoja vidieka, regionálneho rozvoja apod. | 5 |
|  | *Poznámka:*  *Pozn. 1: Jednotliví členovia sa počas fungovania MAS môžu meniť pod podmienkou, že budú zachované uvedené kritéria.*  *Pozn. 2: Pre udelenie stanoveného počtu bodov v rámci jednotlivých kategórií musia byť splnené všetky požiadavky, t. z. na manažéra aj na členov výkonného orgánu.*  *Pozn. 3: Získané vzdelanie a odborná prax sa dokladuje predložením profesijného životopisu, príp. dokladmi o vzdelaní a ďalšími relevantnými certifikátmi.* |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **C. Hodnotenie kvality stratégie** | | |
| **C.1 Analytická časť stratégie** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Analytická časť je príliš všeobecná, nezohľadňuje špecifiká územia a nie je podložená relevantnými zdrojmi údajov. | 0 |
| Vyhovujúco | Analyzované časti reflektujú zdroje územia a závery sú zhrnuté v SWOT analýze a identifikácii potrieb. | 1 |
| Dobre | Analyzované časti reflektujú zdroje územia, s dôrazom na miestne špecifiká.  Závery analýzy sú zhrnuté v SWOT analýze a identifikácia potrieb obsahuje aj ich zdôvodnenú prioritizáciu. Východiskové zdroje pre analýzu sú relevantné z vecného a časového hľadiska. | 3 |
| Vynikajúco | Analyzované časti reflektujú zdroje územia, s dôrazom na miestne špecifiká a rámcovou prognózou ďalšieho vývoja.  Závery analýzy sú zhrnuté v SWOT analýze a identifikácia potrieb obsahuje aj ich zdôvodnenú hierarchizáciu a prioritizáciu a zohľadňuje reálne možnosti územia.  Východiskové zdroje pre analýzu sú relevantné z vecného a časového hľadiska. | 5 |
| **C.2 Strategický rámec – štruktúra** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Vízia a strategické ciele a nadväzujúce prvky štruktúry sú definované vágne, bez jednoznačnej väzby na analytickú časť/SWOT analýzu a bez zohľadnenia/v rozpore s cieľmi PRV a IROP. | 0 |
| Vyhovujúco | Vízia a strategické ciele a nadväzujúce prvky štruktúry sú definované v nadväznosti na analytickú časť/SWOT analýzu, so zohľadnením cieľov PRV a IROP. Väzba na lokálne potreby je preukázateľná.  Štruktúra strategickej časti je logická. Opatrenia z iných zdrojov nie sú definované, resp. veľmi nekonkrétne. | 1 |
| Dobre | Vízia a strategické ciele a nadväzujúce prvky štruktúry sú definované v nadväznosti na analytickú časť/SWOT analýzu, so zohľadnením cieľov PRV a IROP. Väzba na lokálne potreby je preukázateľná.  Štruktúra strategickej časti je logická. Opatrenia z iných zdrojov sú konkretizované. | 3 |
| Vynikajúco | Vízia a strategické ciele a nadväzujúce prvky štruktúry sú definované v nadväznosti na analytickú časť/SWOT analýzu, so zohľadnením cieľov PRV a IROP. Väzba na lokálne potreby je preukázateľná.  Štruktúra strategickej časti je logická, dôraz je kladený na vzájomnú doplnkovosť PRV a IROP, plánované opatrenia z iných zdrojov sú konkretizované a voči opatreniam z PRV a IROP pôsobia koherentne a komplementárne. | 5 |
| **C.2.1 Strategický rámec - zameranie** | | |
| Slabo vyhovujúco | Stratégia neobsahuje minimálne:  3 podopatrenia v rámci PRV SR 2014 – 2020 a 2 aktivity v rámci IROP | 0 |
| Vyhovujúco | Stratégia obsahuje minimálne:  3 podopatrenia v rámci PRV SR 2014 – 2020 a 2 aktivity v rámci IROP | 1 |
| Dobre | Stratégia obsahuje minimálne:  4 podopatrení v rámci PRV rámci PRV SR 2014 – 2020 a 3 aktivity v rámci IROP(pričom min. 1 aktivita musí byť zo ŠC 5.1.1) | 3 |
| Vynikajúco | Stratégia obsahuje minimálne:  5 podopatrení v rámci PRV a 4 aktivity v rámci IROP (pričom min. 2 aktivity musí byť zo ŠC 5.1.1) | 5 |
|  | *Pozn.: jednotlivé podmienky a finálna podoba podopatrení stratégie CLLD nemusia byť totožné s podopatreniami v PRV viď. tabuľka Oprávnenosť podopatrení v rámci stratégií CLLD.*  *V prípade IROP ide o aktivity uvedené v prioritnej osi 5 v rámci špecifických cieľov 5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií a 5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach. Do počtu aktivít sa nezapočítava zahrnutie aktivity Financovanie prevádzkových nákladov MAS spojených s riadením a uskutočňovaním stratégií CLLD.* |  |
| **C.2.2 Strategický rámec – integrované znaky** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Stratégia neobsahuje integrované znaky. | 0 |
| Vyhovujúco | Stratégia rámcovo uvádza základný súbor integračných opatrení s potenciálom využitia pri implementácii stratégie. | 1 |
| Dobre | Stratégia uvádza základný súbor integračných opatrení s konkretizáciu ich aplikácie na úrovni územia. | 3 |
| Vynikajúco | Stratégia uvádza základný súbor integračných opatrení a konkretizáciu ich aplikácie na úrovni územia, medzi prioritami/špecifickými cieľmi, resp. v rámci konkrétnych opatrení, zdrojov apod. Integrácia zahŕňa a popisuje aj možnosti spolupráce na rôznych úrovniach. | 5 |
| **C.2.3 Strategický rámec – inovatívne znaky** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Stratégia neobsahuje inovatívne znaky. | 0 |
| Vyhovujúco | Stratégia obsahuje základný súbor inovatívnych znakov, všeobecne ich popisuje s rámcovým potenciálom voči plánovaným opatreniam. | 1 |
| Dobre | Stratégia konkretizuje inovatívne znaky vo vzťahu k plánovaným opatreniam, fungovaniu a riadeniu partnerstva a MAS. Inovácie sú prioritne netechnologického charakteru. Definované sú aj možnosti spolupráce aktérov na miestnej úrovni pri využívaní a vývoju inovatívnych prvkov. | 3 |
| Vynikajúco | Stratégia konkretizuje inovatívne znaky vo vzťahu k plánovaným opatreniam, fungovaniu a riadeniu partnerstva a MAS, spolupráce medzi jednotlivými aktérmi na miestnej, resp. regionálnej úrovni pri využívaní a vývoju inovatívnych prvkov. Inovatívne znaky sú stratifikované podľa relevantných cieľových skupín.  Opatrenia predpokladajú aj využívanie technologických inovácií. | 5 |
| **C.3 Implementačný rámec** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Implementačný rámec neobsahuje všetky časti v súlade s metodickým pokynom, resp. nie sú dostatočne konkretizované na podmienky MAS, resp. logicky nenadväzujú na strategickú časť. | 0 |
| Vyhovujúco | Implementačný rámec obsahuje všetky časti v súlade s metodickým pokynom:   * Sú popísané všetky orgány MAS, vrátane stanovenia ich práv a povinností, spôsobu voľby a výberu jednotlivých zástupcov. * Implementačné procesy sú popísané v súlade s riadiacimi dokumentmi PRV a IROP, na úrovni MAS sú dostatočne konkretizované. * Akčný plán nadväzuje na analytickú a strategickú časť. | 1 |
| Dobre | Implementačný rámec obsahuje všetky časti v súlade s metodickým pokynom:   * Sú popísané všetky orgány MAS, vrátane stanovenia ich práv a povinností, spôsobu voľby a výberu jednotlivých zástupcov. * Implementačné procesy sú popísané v súlade s riadiacimi dokumentmi PRV a IROP, na úrovni MAS sú dostatočne konkretizované, zohľadňujú špecifiká územia/MAS. * Akčný plán nadväzuje na analytickú a strategickú časť, jednotlivé opatrenia sú v časovom a vecnom súlade a nadväznosti. * Ukazovatele definované v stratégii dopĺňajú povinné ukazovatele a sú objektívne merateľné. | 3 |
| Vynikajúco | Implementačný rámec obsahuje všetky časti v súlade s metodickým pokynom:   * Sú popísané všetky orgány MAS, vrátane stanovenia ich práv a povinností, spôsobu voľby a výberu jednotlivých zástupcov. * Implementačné procesy sú popísané v súlade s riadiacimi dokumentmi PRV a IROP, na úrovni MAS sú dostatočne konkretizované, zohľadňujú špecifiká územia/MAS * Akčný plán nadväzuje na analytickú a strategickú časť, jednotlivé opatrenia sú v časovom a vecnom súlade a nadväznosti. * Ukazovatele definované v stratégii dopĺňajú povinné ukazovatele a sú objektívne merateľné. * Spôsob definovania finančných plánov a harmonogramov výziev je definovaný na základe preukázateľných kritérií. * MAS v rámci výberových kritérií MAS pre výber projektových zámerov a žiadostí o NFP definuje uprednostnenie (bodové zvýhodnenie) projektov s vyšším spolufinancovaním zo strany žiadateľa, príp. MAS priamo v opatreniach definuje vyššiu mieru spolufinancovania zo strany žiadateľa ako je stanovená v PRV alebo v Nariadení EÚ č. 1305/2013. | 5 |
| **C.4 Monitorovanie a hodnotenie stratégie** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Stratégia neobsahuje monitorovacie a hodnotiace opatrenia, resp. sú popísané všeobecne. Monitorovacie ukazovatele nie sú definované v súlade s metodickým pokynom, vlastné ukazovatele nie sú merateľné. | 0 |
| Vyhovujúco | Stratégia obsahuje monitorovacie a hodnotiace opatrenia v minimálnom rozsahu. Monitorovacie ukazovatele sú definované v súlade s metodickým pokynom, vlastné ukazovatele sú logické a merateľné. | 1 |
| Dobre | Stratégia obsahuje monitorovacie a hodnotiace opatrenia v minimálnom rozsahu. Súčasťou je aj identifikácia možných rizík implementácie stratégie a rámcový popis opatrení na ich elimináciu.  Monitorovacie ukazovatele sú definované v súlade s metodickým pokynom, vlastné ukazovatele sú logické a merateľné, voči povinným ukazovateľom vykazujú vecnú doplnkovosť. | 3 |
| Vynikajúco | Stratégia obsahuje monitorovacie a hodnotiace opatrenia v konkretizovanom rozsahu, vrátane začlenenia jednotlivých činností do štruktúry orgánov MAS. Súčasťou je aj identifikácia možných rizík implementácie stratégie a konkrétny popis opatrení na ich elimináciu a zodpovedné subjekty.  Monitorovacie ukazovatele sú definované v súlade s metodickým pokynom, vlastné ukazovatele sú logické a merateľné, voči povinným ukazovateľom vykazujú vecnú doplnkovosť. Frekvencia ich vyhodnocovania/zberu údajov je v jednoznačnej väzbe na akčný plán. | 5 |
| **C.5 Finančný rámec** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Rozpočet nie je spracovaný v súlade so stanovenou štruktúrou, nie sú vyplnené všetky údaje, obsahuje logické, vecné, resp. súčtové chyby (tabuľky k časti 6.1). | 0 |
| Vyhovujúco | Rozpočet je spracovaný v súlade so stanovenou štruktúrou – formálne, vecne a logicky korektne (tabuľky k časti 6.1). | 5 |
| **C.5.1 Finančný rámec – jednotlivé opatrenia** | | |
|  | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Rozpočet nie je spracovaný v súlade so stanovenou štruktúrou, nie sú vyplnené všetky údaje, obsahuje logické, vecné, resp. súčtové chyby (tabuľka k časti 6.2). Nie je jednoznačná väzba na akčný plán, resp. nie je s ním v súlade. | 0 |
| Vyhovujúco | Rozpočet je spracovaný v súlade so stanovenou štruktúrou – formálne, vecne a logicky korektne (tabuľka k časti 6.2). Nadväzuje a je súladný s akčným plánom. | 5 |
| **C.5.2 Finančný rámec - zameranie stratégie na neverejný sektor** | | |
|  | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Na aktivity neverejného sektora je v rámci finančného plánu vyčlenených 50 % alebo menej ako 50 %. | 1 |
| Vyhovujúco | Na aktivity neverejného sektora je v rámci finančného plánu vyčlenených viac ako 51 – 70 %. | 3 |
| Vynikajúco | Na aktivity neverejného sektora je v rámci finančného plánu vyčlenených viac ako 71 %. | 5 |
| **C.5.3 Finančný rámec – vyváženosť medzi IROP a PRV** | | |
| Slabo vyhovujúco | Stratégia nie je vyvážená, t.j. zdroje z PRV a z IROP nie sú vo vyváženom pomere s odchýlkou maximálne 10 percentuálnych bodov (v prípade BSK maximálne 1 percentuálny bod). | 0 |
| Vyhovujúco | Stratégia je vyvážená, t.j. zahŕňa zdroje z PRV a z IROP vo vyváženom pomere s odchýlkou maximálne 10 percentuálnych bodov (v prípade BSK maximálne 1 percentuálny bod). | 5 |
| **C.6 Prínosy stratégie k  zlepšovaniu ekonomického rozvoja územia a viacodvetvový charakter stratégie** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Stratégia nepodporuje opatrenia zamerané na ekonomický rozvoj územia. | 0 |
| Vyhovujúco | Zlepšovanie ekonomického rozvoja územia je jednou z priorít stratégie, nie však kľúčovou, stratégia predpokladá vytvorenie menej ako 15 nových pracovných miest. Plánované opatrenia sú zamerané primárne na udržanie pracovných miest, nie ich tvorbu. Stratégia sa zameriava všeobecne na podporu rôznych odvetví ekonomiky na svojom území, zameranie na miestne špecifiká, konkurenčné výhody nie je dostatočné, resp. absentuje. | 1 |
| Dobre | Zlepšovanie ekonomického rozvoja územia je jednou z kľúčových priorít stratégie. Plánované opatrenia sú zamerané nielen na udržanie pracovných miest, ale aj ich tvorbu, s dôrazom na neverejný sektor. Stratégia predpokladá vytvorenie nových pracovných miest v rozmedzí 16 – 22. Stratégia sa zameriava na podporu rôznych odvetví ekonomiky a služieb na svojom území, s výrazným zameraním na miestne špecifiká, konkurenčné výhody. Tieto opatrenia sú plánované s dôrazom na racionálne využívanie prírodných zdrojov a ochranu životného prostredia. Opatrenia predpokladajú aj inovatívne prvky. | 3 |
| Vynikajúco | Zlepšovanie ekonomického rozvoja územia je jednou z kľúčových priorít stratégie. Plánované opatrenia sú zamerané primárne na tvorbu pracovných miest s dôrazom na neverejný sektor. Stratégia predpokladá vytvorenie viac ako 23 nových pracovných miest. Stratégia sa zameriava na rozvoj rôznych odvetví ekonomiky a služieb na svojom území, s výrazným zameraním na miestne špecifiká, konkurenčné výhody. Súčasťou stratégie sú aj opatrenia na podporu znevýhodnených/marginalizovaných skupín pri rozvoji ekonomického potenciálu územia.  Tieto opatrenia sú plánované s dôrazom na racionálne využívanie prírodných zdrojov a ochranu životného prostredia. Stratégia výrazne inkorporuje inovatívne prvky, ako aj možnosti zelenej a striebornej ekonomiky na miestnej úrovni. | 5 |
|  | *Pozn.: Počet nových pracovných miest, ktoré MAS plánuje vytvoriť, bude po udelení štatútu MAS uvedený v zmluve s PPA.* |  |
| **C.7 Prínosy stratégie k napĺňaniu cieľov PRV najmä v oblasti konkurencieschopnosti poľnohospodárstva,  lesníctva a potravinárstva** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Prínosy stratégie k cieľom PRV nie sú v stratégii popísané. | 0 |
| Vyhovujúco | Stratégia všeobecne formuluje prínosy, spôsoby a činnosti, akými napĺňa ciele PRV v oblasti konkurencieschopnosti poľnohospodárstva, lesníctva a potravinárstva. K jednotlivým prierezovým cieľom (inovácie, životné prostredie, zmierňovanie klimatických zmien a klimatická adaptácia) pristupuje nešpecifikovane, a preto prispieva len čiastočne. | 1 |
| Dobre | Stratégia formuluje prínosy a spôsoby, akými napĺňa ciele PRV v oblasti konkurencieschopnosti poľnohospodárstva, lesníctva a potravinárstva, vrátane dostatočnej konkretizácie na úroveň opatrení. V rámci jednotlivých opatrení ich uvádza ako parciálne alebo sekundárne ciele. Navrhuje jednotlivé riešenia vybraných prierezových cieľov (inovácie, životné prostredie, zmierňovanie klimatických zmien a klimatická adaptácia) ako determinantu zvyšovania konkurencieschopnosti. | 3 |
| Vynikajúco | Stratégia sa v rámci jednotlivých opatrení konkrétne zaoberá a  kladie si za primárny cieľ zvyšovanie konkurencieschopnosti v daných oblastiach, čo sa prejavuje aj na výraznej snahe o riešenie prierezových cieľov (inovácie, životné prostredie, zmierňovanie klimatických zmien a klimatická adaptácia). Popisuje jednotlivé odvetvia a v rámci cieľov a aktivít navrhuje jednotlivé riešenia na zvýšenie konkurencieschopnosti. Nastavuje jednotlivé kritériá tak aby bola primárne podporená zvýšená konkurencieschopnosť v daných sektoroch v rámci územia. | 5 |
| **C.8 Prínosy stratégie k napĺňaniu cieľov IROP** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Napĺňanie cieľov IROP prostredníctvom špecifických cieľov Prioritnej osi 5 nie je vyvážené (rozdiel medzi jednotlivými špecifickými cieľmi vo finančnom vyjadrení je vo vzájomnom nepomere). Ciele IROP nepôsobia vo vzťahu k iným cieľom doplnkovo, resp. synergicky. | 0 |
| Vyhovujúco | Napĺňanie cieľov IROP prostredníctvom špecifických cieľov Prioritnej osi 5 je vyvážené (rozdiel medzi jednotlivými špecifickými cieľmi vo finančnom vyjadrení nie je vo vzájomnom nepomere). Ciele IROP sú do štruktúry stratégie včlenené vecne a logicky, vo vzťahu k iným cieľom pôsobia doplnkovo, resp. synergicky. | 5 |
| **C.9 Prínosy stratégie k začleňovaniu zraniteľných skupín obyvateľstva** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Stratégia neprispieva k začleňovaniu zraniteľných skupín obyvateľstva. | 0 |
| Vyhovujúco | Prínos stratégie k začleňovaniu zraniteľných skupín obyvateľstva a ciele stratégie v tejto oblasti sú popísané všeobecne a deklaratívne, nie je konkretizovaný na úroveň aktivít. Stratifikácia zraniteľných skupín je rámcová. | 1 |
| Dobre | Prínos stratégie k začleňovaniu zraniteľných skupín obyvateľstva a ciele stratégie v tejto oblasti sú popísané konkrétne, vrátane uvedenia konkrétnych opatrení v členení podľa cieľových skupín. Špecifický dôraz je kladený na opatrenie určené pre sociálne začleňovanie marginalizovaných skupín obyvateľstva vrátane marginalizovaných rómskych komunít. | 3 |
| Vynikajúco | Prínos stratégie k začleňovaniu zraniteľných skupín obyvateľstva a ciele stratégie v tejto oblasti sú popísané konkrétne, vrátane uvedenia konkrétnych opatrení v členení podľa cieľových skupín. Špecifický dôraz je kladený na opatrenie určené pre sociálne začleňovanie marginalizovaných skupín obyvateľstva vrátane marginalizovaných rómskych komunít. Do prípravy týchto opatrení boli zapojení relevantní aktéri z miestnej úrovne. | 5 |
| **C.10 Prínosy stratégie k ochrane a zlepšovaniu životnému prostrediu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Stratégia nezohľadňuje hlavné princípy ochrany a zlepšenia životného prostredia (proaktívna adaptácia na dôsledky zmeny klímy, zásada „znečisťovateľ platí, zelené verejné obstarávanie, energeticky úsporné opatrenia apod.), prípadne je s nimi v zjavnom rozpore. | 0 |
| Vyhovujúco | Stratégia zohľadňuje hlavné princípy ochrany životného prostredia, sú popísané rámcovo a navrhované opatrenia sú primárne zamerané na odstraňovanie následkov, nie prevenciu, resp. sú príliš všeobecné. | 1 |
| Dobre | Stratégia zohľadňuje hlavné princípy ochrany životného prostredia, sú popísané konkretizovane, vrátane uvedenia opatrení. Opatrenia majú prevažne preventívny charakter s pozitívnym dopadom na životné prostredie | 3 |
| Vynikajúco | Stratégia zohľadňuje hlavné princípy ochrany životného prostredia, sú popísané konkretizovane, vrátane uvedenia opatrení. Stratégia prierezovo podporuje environmentálnu účinnosť plánovaných projektov, predpokladá zavádzanie inovatívnych ekologických prvkov a prístupov, prvkov zelenej infraštruktúry, zvýšenie synergického efektu prostredníctvom napr. vzdelávacích aktivít, eko-manažmentu apod. | 5 |
| **C.11 Synergie a doplnkovosť stratégie** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Slabo vyhovujúco | Stratégia neuvádza iné relevantné stratégie (na lokálnej, regionálnej ani národnej úrovni) z hľadiska ich možnej vzájomnej doplnkovosti a nedefinuje synergických efekt, resp. je s uvádzanými stratégiami v zjavnom rozpore. | 0 |
| Vyhovujúco | Stratégia rámcovo uvádza iné relevantné stratégie (na lokálnej, regionálnej alebo národnej úrovni), s **uvádzanými** stratégiami nie je v rozpore. Možná vzájomná doplnkovosť a synergický efekt sú popísané všeobecne. | 1 |
| Dobre | Stratégia uvádza iné relevantné stratégie (na lokálnej, regionálnej alebo národnej úrovni), s uvádzanými stratégiami nie je v rozpore. Možná vzájomná doplnkovosť a synergický efekt so stratégiami na lokálnej a regionálnej úrovni sú konkretizované, logicky a vecne zdôvodnené. | 3 |
| Vynikajúco | Stratégia uvádza iné relevantné stratégie (na lokálnej, regionálnej alebo národnej úrovni), s uvádzanými stratégiami nie je v rozpore. Možná vzájomná doplnkovosť a synergický efekt so stratégiami na lokálnej, regionálnej a národnej, resp. nadnárodnej úrovni sú konkretizované, logicky a vecne zdôvodnené. Prípadne sú uvedené prípady dobrej praxe. | 5 |

kritériá platné pre výzvu na predkladanie **žiadostí o schválenie stratégie a udelenie štatútu mas**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **A. Tvorba partnerstva a stratégie** | | | |
| ***A.1 Tvorba a zloženie partnerstva*** | ***Hodnotenie*** | | ***Zdroj informácií pre hodnotenie*** |
| *Vyváženosť rozloženia členskej základne - má aspoň 40 % obcí v MAS zastúpenie aspoň 1 členom z občianskeho alebo zo súkromného sektora?*  *Pozn.: členská základňa sa počas fungovania MAS môže meniť, ale uvedená podmienka vyváženosti rozloženia musí byť zabezpečená s toleranciou 10 %.* | *áno* | *nie* | *Stratégia CLLD*  *Príloha č. 4. Zoznam členov MAS (vrátane obcí)* |
| *Prebiehal proces tvorby a formovania partnerstva už od roku 2014 alebo skôr?*  *Pozn.: členská základňa nemusí byť totožná. História partnerstva spĺňa podmienku aj v prípade, ak v členskej základni zostalo aspoň 30 % z pôvodných členov, ktorí sa podieľali na procese tvorby a formovania partnerstva.* | *áno* | *nie* | *Stratégia CLLD, kapitola 2.1 a kapitola 2.2*  *Príloha č. 5 Dokumenty preukazujúce proces tvorby a formovania partnerstva*  *Každá aktivita v popisnej časti (kapitola 2.1 a 2.2) musí byť preukázaná. Druh, forma a množstvo predložených dokumentov preukazujúcich aktivity je na rozhodnutí MAS, napr.: prezenčné listiny, fotodokumentácia, zápisy a ďalšie relevantné podklady.*  *V prípade, že sa niektoré z dokumentov prílohy č. 5 nachádzajú na webovom sídle MAS, MAS vyplní prílohu č.5 s tým, že uvedie konkrétny odkaz (linky), kde sa dokumenty nachádzajú.* |
| ***A.2 Tvorba stratégie CLLD*** | | | |
| *Uskutočnili sa aspoň 3 informačné aktivity, prostredníctvom ktorých bola do tvorby stratégie CLLD zapojená verejnosť (občania profesné a záujmové združenia a zástupcovia jednotlivých sektorov) a tvorila sa stratégia za účasti zástupcov z aspoň 2 rôznych cieľových skupín. ?*  *Pozn.: informačné aktivity, ako napr.: ankety, dotazníky, informačné kampane, verejné stretnutia, podujatia, spoločenské aktivity, semináre, workshopy, formálne konzultácie, organizácia podujatí pre rôzne cieľové skupiny a pod.* | *áno* | *nie* | *Stratégia CLLD, kapitola 2.2*  *Príloha č. 5.1 Dokumenty preukazujúce proces tvorby stratégie CLLD (informačné aktivity)*  *Každá aktivita v popisnej časti (kapitola 2.2) musí byť preukázaná. Druh, forma a množstvo predložených dokumentov je na rozhodnutí MAS, napr.: prezenčné listiny, fotodokumentácia, zápisy a ďalšie relevantné podklady.*  *V prípade, že sa niektoré z dokumentov prílohy 5.1 nachádzajú na webovom sídle MAS, MAS vyplní prílohu č.5.1 s tým, že uvedie konkrétny odkaz (linky), kde sa dokumenty nachádzajú.* |
| ***A.3 Kvalita manažmentu*** | | | |
| ***Kvalifikačné predpoklady manažéra MAS:***  *Ukončené stredoškolské vzdelanie s maturitou alebo ukončené vysokoškolské vzdelanie I. alebo II. stupňa a zároveň minimálne 2 roky praxe na zodpovedajúcej manažérskej pozícií (riadiaca a/alebo rozhodovacia a/alebo kontrolná funkcia) alebo 2 roky praxe v oblasti projektového manažmentu vo vidieckom alebo regionálnom rozvoji alebo fondov EÚ*  *Pozn.: Manažér MAS sa počas fungovania MAS môže meniť pod podmienkou, že budú zachované uvedené kritériá* | *áno* | *nie* | *Príloha č. 8: Personálna matica MAS*  *Kvalifikačné predpoklady manažéra MAS (získané vzdelanie a odborná prax) v prípade, ak má MAS pozíciu manažéra personálne obsadenú sa preukazujú predložením profesijného životopisu a inými dokladmi o vzdelaní~~,~~ prípadne ďalšími relevantnými certifikátmi.*  *V prípade, ak pozícia manažéra MAS nie je ešte personálne obsadená, uvedú sa požiadavky na jeho výber. MAS nemusí mať ku dňu podania ŽoSS\_MAS vybraného manažéra, za splnenie kritéria sa považuje, pokiaľ sú v stratégii CLLD a prílohe č. 8 popísané požiadavky na jeho výber.*  *MAS musí mať vybraného manažéra najneskôr do podania ŽoNFP na podopatrenie 19.4 Chod MAS a/alebo ŠC 5.1.1 IROP - Financovanie prevádzkových nákladov MAS spojených s riadením uskutočňovania stratégií CLLD.*  *Predkladajú sa len kópie bez úradného overenia.* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **B. Hodnotenie kvality stratégie** | | |  |
| ***B.1 Analytická časť*** | ***Hodnotenie*** | | ***Zdroj informácií pre hodnotenie*** |
| *Sú popísané výhody a nevýhody z hľadiska polohy a lokalizácie územia verejno-súkromného partnerstva?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 3.1 |
| *Sú definované zvláštnosti/špecifiká daného územia?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 3.1 |
| *Obsahuje SWOT analýza sumarizáciu z analýzy zdrojov?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 3.2 |
| *Obsahuje identifikácia potrieb aj ich odôvodnenú prioritizáciu v nadväznosti na SWOT analýzu?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 3.3 |
| ***B.2 Strategický rámec*** | | | |
| *Sú všetky strategické a špecifické ciele odôvodnené SWOT analýzou a sú k nim priradené potreby, ktoré budú danými cieľmi napĺňané?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 4 |
| *Obsahuje stratégia inovatívne znaky vo vzťahu k riešeniu miestnych problémov a ich príspevok k naplneniu cieľov stratégie CLLD, resp. opatrení, cieľových skupín, fungovaniu a riadeniu partnerstva a MAS a je spôsob implementácie týchto inovačných znakov/prístupov aj konkretizovaný?*  *Príklady inovačných znakov: nové výrobky, služby, technológie alebo postupy a výrobné procesy v miestnom prostredí, zavádzanie IKT (napr. ako súčasť aktivít) alebo aplikácia nových (doteraz nepoužívaných) postupov v jednotlivých krokoch prípravy a implementácie stratégie CLLD, alebo nových postupov na zvyšovanie potravinovej/ energetickej sebestačnosti, zvyšovanie zamestnanosti, nové spôsoby mobilizácie a využívania existujúcich zdrojov a aktív komunity, budovanie spolupráce medzi rôznymi subjektmi a odvetviami, platformy pre sociálne inovácie, navrhovanie a podporu pilotných projektov* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 4.5 |
| ***B.3 Riadiaci a implementačný proces*** | | | |
| *Sú implementačné procesy popísané v súlade s riadiacimi dokumentmi PRV SR 2014 - 2020 (odkazom na relevantnú dokumentáciu alebo priamym opisom v stratégii CLLD (súhrn daných procesov) a zahŕňajú minimálne nasledovné prvky:*   1. *postupy vyhlásenia výzvy MAS,* 2. *postupy hodnotenia projektových zámerov/ŽoNFP,* 3. *postupy výberu projektových zámerov/ŽoNFP?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 5.1.2 |
| *Obsahuje akčný plán v rámci každého plánovaného opatrenia/podopatrenia minimálne údaje v zmysle Prílohy č.1 k príručke: Metodický pokyn na spracovanie stratégie CLLD?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 5.2, tabuľka: Opatrenie stratégie CLLD, časť A a časť B |
| *Je zabezpečená nadväznosť vybraných opatrení/podopatrení na ciele stratégie CLLD a identifikované potreby?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 5.2, tabuľka: Opatrenie stratégie CLLD, časť A |
| ***B.4 Monitorovanie a hodnotenie stratégie*** | | | |
| *Sú stanovené:*   * *všetky povinné monitorovacie ukazovatele PRV SR 2014 - 2020 a IROP v zmysle Prílohy č.1 k príručke: Metodický pokyn na spracovanie stratégie CLLD a* * *monitorovacie ukazovatele identifikovaného špecifického cieľa IROP a fokusovej oblasti PRV ?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 5.3.2 |
| *Voliteľné kritérium*  *Sú identifikované možné riziká implementácie stratégie CLLD (z hľadiska finančného, procesného a ľudských zdrojov) a popis opatrení na ich elimináciu vrátane zodpovedných subjektov?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 5.3.1 |
| *Je vypracovaný hodnotiaci rámec (plán, druhy a postupy hodnotenia stratégie CLLD, spôsob zapracovania výsledkov hodnotenia do stratégie CLLD) vrátane siedmich kľúčových znakov LEADER v zmysle kapitoly 10. Systému riadenia CLLD?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 5.3.1 |
| *Sú stanovené postupy sebahodnotenia MAS vrátane popisu spôsobov overovania, frekvencie a získavania monitorovacích ukazovateľov v nasledovných oblastiach:*   * *implementácia stratégie CLLD vrátane 7 kľúčových znakov LEADER,* * *implementačný proces,* * *riadiaci proces,* * *propagácia a vzdelávanie členov MAS?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 5.3.1 |
| ***B.5 Finančný rámec*** | | | |
| *Finančný rámec: sú všetky tabuľky spracované v súlade so stanovenou štruktúrou Prílohy č.1 k príručke: Metodický pokyn na spracovanie stratégie CLLD (formálne a vecne)? V prípade chýb v počítaní bude tolerovaná odchýlka 1 %.* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 6.1 a 6.2 |
| *Voliteľné kritérium*  *Je na aktivity neverejného sektora v rámci finančného plánu vyčlenených aspoň 50 % z rozpočtu (PRV + IROP) na stratégiu CLLD?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 6.2 |
| *Je stratégia CLLD vyvážená, t.j. zahŕňa zdroje PRV a IROP vo vyváženom pomere s odchýlkou max. 6 percentuálnych bodov (v prípade BSK max. 1 percentuálny bod)* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 6.2 |
| ***B.6 Prínosy stratégie CLLD k  zlepšovaniu ekonomického rozvoja územia, k napĺňaniu cieľov PRV, k ochrane a zlepšovaniu životného prostredia a viacodvetvový charakter stratégie*** | | | |
| *Je podiel rozpočtu stratégie CLLD k počtu predpokladaných novo vytvorených pracovných miest max. 135 tis. €?*  *Pozn: Podiel rozpočtu stratégie z PRV a IROP na počet celkovo vytvorených miest.* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 7.1  Stratégia CLLD, kapitola 6.1 |
| *Sú uvedené konkrétne opatrenia/podopatrena, ktoré sú zamerané na zvyšovanie konkurencieschopnosti v  určitých oblastiach a/alebo  konkrétne opatrenia/podopatrenia na riešenie prierezových cieľov (životné prostredie, zmierňovanie klimatických zmien a klimatická adaptácia) a/alebo opatrenia/podopatrenia na podporu znevýhodnených/ marginalizovaných skupín pri rozvoji ekonomického potenciálu územia)?*  *Popisujú sa napr.:*   * *Prínosy stratégie CLLD k napĺňaniu cieľov PRV najmä v oblasti konkurencieschopnosti poľnohospodárstva,  lesníctva a potravinárstva* * *Prínosy stratégie CLLD na podporu znevýhodnených/ marginalizovaných skupín pri rozvoji ekonomického potenciálu územia* * *Princípy ochrany a zlepšenia životného prostredia* * *Aspekty environmentálnej účinnosti?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 7.2 |
| ***B.7 Prínosy stratégie CLLD k napĺňaniu cieľov IROP*** | | | |
| *Napĺňanie cieľov IROP prostredníctvom príspevku aktivít stratégie CLLD k špecifickým cieľom Prioritnej osi 5 IROP, tzn.: je aspoň 30%  finančných prostriedkov pre aktivity podporované z IROP určených na aktivity špecifického cieľa 5.1.1 IROP – mimo zdrojov na chod MAS. MAS prostredníctvom stratégie CLLD vytvorí minimálne počet miest v podnikoch (FTEs), ktorý je vypočítaný ako podiel určenej sumy na vytvorenie 1 pracovného miesta - 50 tis. EUR na alokácii pre aktivity špecifického cieľa 5.1.1 IROP, ktorá tvorí práve 30% finančných prostriedkov pre aktivity podporované z IROP. (pozn.: uvedený výpočet, prostredníctvom určenej sumy na vytvorenie 1 pracovného miesta – 50 tis. EUR, slúži výlučne pre účely stanovenia minimálneho počtu miest v podnikoch, ktoré MAS vytvorí prostredníctvom stratégie CLLD).* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 5.2  Stratégia CLLD, kapitola 5.3.2  Stratégia CLLD, kapitola 6.2  Stratégia CLLD, kapitola 7.2 |
| ***B.8 Synergie a doplnkovosť stratégie CLLD*** | | | |
| *Uvádza stratégia CLLD minimálne 3 ďalšie relevantné stratégie na lokálnej, regionálnej alebo národnej úrovni pričom, vzájomná doplnkovosť a synergický efekt s týmito stratégiami sú konkretizované a vecne zdôvodnené?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 7.4 |
| ***B.11 Multiplikačný efekt stratégie CLLD*** | | | |
| *Popisuje stratégia CLLD multiplikačné efekty:*   * *šírenie výsledkov a výstupov* * *priame, resp. nepriame vplyvy na rozvoj socio – ekonomických činností územia MAS?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 7.5 |
| *Voliteľné kritérium:*  *Obsahuje stratégia CLLD aj popis spôsobu hodnotenia multiplikačných efektov?* | áno | nie | Stratégia CLLD, kapitola 5.3.1 |

**Maximálne skóre je 23 „áno“ z povinných hodnotiacich kritérií a 3 „áno“ z voliteľných hodnotiacich kritérií. Splnením podmienky poskytnutia príspevku je dosiahnutie skóre 23 „áno“ z povinných hodnotiacich kritérií a 2 „áno“ z voliteľných hodnotiacich kritérií.**

## Podopatrenie: 19.4 Podpora na prevádzkové náklady a oživenie - Chod miestnej akčnej skupiny a animácia

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií: netýka sa

Princípy uplatnenia výberu: netýka sa

## Podopatrenie: 19.3 Príprava a vykonávanie činností spolupráce miestnej akčnej skupiny

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Podrobnejší zoznam oprávnených, resp. neoprávnených nákladov bude uvedený v metodickej príručke, týkajúcej sa projektov spolupráce, ktorá bude zverejnená v súlade čl. 44 (3) nariadenia (EÚ) č. 1305/2013 najneskôr 2 roky od dátumu schválenia PRV. Rovnako budú najneskôr do uvedeného termínu navrhnuté aj bodovacie kritériá.

Princípy uplatnenia výberu:

Žiadosti sa budú vyberať na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. žiadosti projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených žiadostí s finančnou alokáciou výzvy).

## Opatrenie Technická pomoc: Výber Antén v rámci Národnej vidieckej siete

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **P. č.** | **Kritérium** | **Body** | **Poznámka** |
| 1. | Žiadateľ má sídlo alebo prevádzku v príslušnom regióne (VÚC), kde chce pôsobiť ako regionálna anténa. | 15 |  |
| 2. | Žiadateľ ma na základe predmetu činnosti zapísanom v obchodnom registri resp. v zriaďovacej alebo obdobnej listine aspoň 6 mesačnú históriu v poskytovaní poradenstva, vzdelávania alebo zberu informácii v poľnohospodárstve, potravinárstve, lesníctve alebo rozvoji vidieka. | 10 | Berie sa obdobie od zápisu do podania žiadosti. |
| 3. | Hodnotenie kvality manažéra – kvalitatívne hodnotenie   1. dosiahnuté vzdelanie a jeho zameranie 2. prax v oblasti poľnohospodárstva, potravinárstva, lesníctva 3. prax v oblasti poradenstva v oblasti poľnohospodárstva, 4. skúsenosti so vzdelávaním resp. skúsenosti s organizáciou vzdelávania resp. informačných aktivít 5. referencie od potenciálnych konečných beneficientov – poľnohospodárskych, potravinárskych, lesníckych podnikov 6. skúsenosti resp. prax v oblasti tvorby, implementácie, koordinácie projektov z EPFRV 7. skúsenosti resp. prax v oblasti tvorby rozvojových dokumentov pre obce, mestá, podnikateľské subjekty a subjekty občianskeho sektora (napr. Programy hospodárskeho a sociálneho rozvoja obcí a miest, Integrovaná stratégia rozvoja územia, Štúdia uskutočniteľnosti, atď.). | Max.  35 | Za každé kritérium maximálne 5 bodov, spolu maximálne 35 bodov. |
| 4. | Hodnotenie kvality navrhovaného akčného plánu (plánu činnosti ) – kvalitatívne hodnotenie   1. hodnotenie zamerania na poskytovanie poradenstva, informácií v oblasti rozvoja vidieka, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva pre širokú verejnosť; 2. hodnotenie zamerania na podporu inovácií v poľnohospodárstve, výrobe potravín, lesnom hospodárstve a vo vidieckych oblastiach, zahŕňajúca tiež prenos informácií z aktivít siete EIP; 3. hodnotenie navrhovanej spolupráce s RO a PPA a s inými sieťami/centrami na nadnárodnej/národnej/regionálnej úrovni a s organizáciami, ktoré sú zapojené do podpory rozvoja vidieka a poľnohospodárstva; 4. hodnotenie navrhovaného založenia tematických pracovných skupín otvorených pre členov siete zameraných na problematiku poľnohospodárstva a rozvoja vidieka; 5. hodnotenie navrhovaného zberu, monitoringu, hodnotenia a spolupráce s PPA na údajoch v oblasti rozvoja vidieka a LEADER/CLLD; 6. hodnotenie navrhovanej spolupráce v oblasti vytvárania sietí MAS a vo vyhľadávaní partnerov pre opatrenie Spolupráca; 7. hodnotenie predstavy slúžiť ako kontaktný bod v rámci aktivít LEADER/CLLD pre MAS a pre všetkých vidieckych partnerov a potenciálnych žiadateľov; 8. hodnotenie zakomponovania marginalizovaných skupín obyvateľstva vrátanie marginalizovaných rómskych komunít. | Max.  40 | Za každé kritérium maximálne 5 bodov, spolu maximálne 40. |

Princípy uplatnenia výberu:

Žiadosti bude vyberať PPA na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. žiadosti projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov za jednotlivé VÚC v zmysle hodnotiacich kritérií. Vyberie sa následne za každé VÚC jedna žiadosť sa najvyšším počtom bodov.

PPA zároveň určí minimálnu hranicu požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, pokiaľ by prišlo málo žiadostí.

# Zoznam použitých skratiek

ANC Oblasti s prírodnými alebo inými osobitným obmedzeniami

CED Centrálna databáza vylúčených subjektov

CLLD Miestny rozvoj vedený komunitou

EFRR Európsky fond pre regionálny rozvoj

EHS Európske hospodárske spoločenstvo

EIA Posudzovanie vplyvov na životné prostredie

EIP Európske inovačné partnerstvo

EK Európska komisia

EPFRV Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka

EPZF Európsky poľnohospodársky a záručný fond

ES Európske spoločenstvo

EŠIF Európske štrukturálne a investičné fondy

EURATOM Európske spoločenstvo pre atómovú energiu

EÚ Európska únia

FO Fokusová oblasť

IROP Integrovaný regionálny operačný program

IT Informačné technológie

LEADER Linky akcií pre rozvoj vidieckej ekonomiky

LFA Znevýhodnené oblasti/ Less favoured areas

LHP Lesný hospodársky plán

MAS Miestna akčná skupina

MPRV SR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR

NFP Nenávratný finančný príspevok

NPPC Národné poľnohospodárske a potravinárske centrum

OZE Obnoviteľné zdroje energie

PPA Pôdohospodárska platobná agentúra

PPÚ Projekty pozemkových úprav

PRV Program rozvoja vidieka Slovenskej republiky 2014 – 2020

RO Riadiaci orgán

SAPS Jednotná platba na plochu

SHR Samostatne hospodáriaci roľník

SR Slovenská republika

SWOT Analýza slabých, silných stránok, príležitostí a ohrození

TSÚP Technický a skúšobný ústav pôdohospodársky Rovinka

VDJ Veľká dobytčia jednotka

VUP Výskumný ústav pôdoznalectva a ochrany pôdy

VÚC Vyšší územný celok

ZFEÚ Zmluva o fungovaní Európskej únie

ŽoNFP Žiadosť o nenávratný finančný príspevok z PRV

ŽoP Žiadosť o platbu

Z.z. Zbierka zákonov

1. Pojem „operácia“ je definovaný v čl. 2, ods.9 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 1303/2013, zo dňa 17.decembra 2013 [↑](#footnote-ref-1)
2. Od 1. januára 2016 EDES databáza nahrádza Systém včasného varovania (Early Warning System – EWS) a Centrálnu databázu vylúčených subjektov (Central Exclusion Database – CED) [↑](#footnote-ref-2)
3. V prípade neuplatnenia schémy štátnej pomoci sa uvedie „Oprávnené aktivity tak, ako sú stanovené touto výzvou, nie sú poskytovaním štátnej pomoci a teda vo vzťahu k oprávneným aktivitám sa neuplatňujú pravidlá štátnej pomoci. Ak žiadateľ/prijímateľ uvedené pravidlo poruší a nezachová striktne charakter svojho projektu, ktorý svojimi aktivitami nepredstavuje štátnu pomoc, nesie za svoje konanie plnú právnu zodpovednosť v súvislosti s porušením pravidiel týkajúcich sa štátnej pomoci. Žiadateľ/prijímateľ zároveň berie na vedomie, že rovnaké právne následky nastanú aj v prípade, ak v rámci jeho projektu dôjde k poskytnutiu, tzv. nepriamej štátnej pomoci alebo k poskytnutiu inej formy výhody, ktorá na základe Zmluvy o fungovaní EÚ znamená porušenie pravidiel týkajúcich sa štátnej pomoci. Žiadateľ/prijímateľ si je zároveň vedomý, že štátnou pomocou sa v tejto súvislosti rozumie každá pomoc v akejkoľvek forme, ktorú poskytuje na podnikanie alebo v súvislosti s ním poskytovateľ priamo alebo nepriamo z prostriedkov štátneho rozpočtu, zo svojho rozpočtu alebo z vlastných zdrojov podniku, pričom však nezáleží na právnej forme žiadateľa/prijímateľa a spôsobe jeho financovania.“ [↑](#footnote-ref-3)
4. Zákon 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb. [↑](#footnote-ref-4)
5. Na právoplatnosť rozhodnutia sa vzťahuje § 52 správneho poriadku, t. j. rozhodnutie, voči ktorému nie je možné sa odvolať, je právoplatné. [↑](#footnote-ref-5)
6. štandardný výstup poľnohospodárskeho produktu (ŠV) je priemernou peňažnou hodnotou produkcie vyjadrenou v € na 1 hektár alebo 1 hospodárske zviera. [↑](#footnote-ref-6)
7. Ak sa krížovými kontrolami preukáže, že skutočná plocha žiadateľa je taká, že nespĺňa hodnoty v rámci požadovaného intervalu hodnôt ŠV, žiadateľ nie je oprávnený na podporu a bude mu vydané rozhodnutie o neschválení ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-7)
8. Zodpovedajúce primerané zručnosti a schopnosti, získané v inej krajine EÚ ako v SR, sú rovnako relevantné [↑](#footnote-ref-8)
9. Ide o dobu 24 po sebe idúcich kalendárnych mesiacov bez ohľadu na zrušenie, pozastavenie a následné obnovenie oprávnenia podnikať v tejto dobe. [↑](#footnote-ref-9)
10. štandardný výstup poľnohospodárskeho podniku (ŠV) je priemernou peňažnou hodnotou produkcie vyjadrenou v € na 1 hektár alebo 1 hospodárske zviera. [↑](#footnote-ref-10)
11. Ak sa krížovými kontrolami preukáže, že skutočná plocha žiadateľa je taká, že nespĺňa hodnoty v rámci požadovaného intervalu hodnôt ŠV, žiadateľ nie je oprávnený na podporu a bude mu vydané rozhodnutie o neschválení ŽoNFP. [↑](#footnote-ref-11)
12. Prímestskou časťou sa rozumie mestská časť, ktorá je právnickou osobou v zmysle § 1a ods. 2 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave alebo v zmysle § 2 ods. 2 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice. [↑](#footnote-ref-12)
13. **Miestny trh** je na základe čl.11/2 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) č. 807/2014 pre účely opatrenia definovaný ako okruh 100 km od miesta pôvodu výrobku alebo ako územie vyššieho územného celku, v ktorom sídli poľnohospodársky podnik pôvodu výrobku. [↑](#footnote-ref-13)
14. Uvedené kritérium je v súlade so zákonom 365/2004 Z.z.(antidiskriminačný zákon) – viď § 8a (dočasné vyrovnávacie opatrenie). [↑](#footnote-ref-14)
15. Uvedené kritérium je v súlade so zákonom 365/2004 Z.z.(antidiskriminačný zákon) – viď § 8a (dočasné vyrovnávacie opatrenie) [↑](#footnote-ref-15)